

NIMRÓD

V A D Á S Z Á S Á G
AZ ORSZÁGOS VADÁSZATI ÉS VADTARTÁSI SZAKMAI MAGAZINJA



750 Ft | Előfizetőknek 695 Ft

Róka móka

A megállíthatatlan hódító

Több mint egy hajtás

É R T É K | H Ű S É G | S Z E N V E D É L Y



HU ISSN 0549-494X

23002

9 770549 494004

Bűn és bünhődés

LÁTLELET EGY VADÁSZETIKAI ELJÁRÁSRÓL

A LEGTÖBB VADÁSZTÁRSUNK BIZONYOSAN EMLÉKSZIK ARRRA A 2021 NOVEMBERI, NAGY PORT KAVART ESETRE, AMIKOR TOLNA MEGYÉBEN EGY TÁRSAS NAGYVADVADÁSZATON BÉRVADÁSZOK HÉT GÍMBIKÁT EJTETEK EL. AZ ÜGY KIVÉTELESEN TANULSÁGOS, SÚLYOS TÖRVÉNYI ÉS ETIKAI VETÜLETTEL BÍR: EGY MELLÉKSZÁLA EGYÉRTELMŰEN MEGMUTATJA A KÖTELEZŐ VADÁSZKAMARAI TAGSÁG JELENTŐSÉGÉT, TALÁN MOST ELŐSZÖR ANNAK ÚJBÓLI, 2017-ES BEVEZETÉSE ÓTA. AZ ESET RENDKÍVÜLI FELHÁBORODÁST VÁLTOTT KI A VADÁSZOK KÖRÉBEN, ÉS RENGETEGEN KERESTÉK TOLNA VÁRMEGYEI TERÜLETI SZERVEZETÜNKET ÉS KÖZPONTUNKAT IS, AZT TUDAKOLVA: „HA EBBŐL SEM LESZ ÜGY, AKKOR MIBŐL?” EZÉRT IS TARTJUK FONTOSNAK, HOGY AZ ILLETÉKESSÉGÜNKBE TARTOZÓ FEJLEMÉNYEKRŐL HÍRT ADJUNK.

A szikár tényeknél maradva: a történetekről bejelentést kapott a Tolna Megyei Kormányhivatal, amely tetemes vadgazdálkodási bírságot szabott ki a vadászatra jogosultakra. Az ügyben a vadászkamara megyei területi szervezete, miután tudomást szerzett a hatóság határozatáról, etikai eljárást is indított a vadászat vezetője ellen. Ennek során a megyei – tehát első fokú – Etikai Bizottság Etikai Tanácsa megállapította, hogy a vadászatvezető már a terelés megkezdése előtt lehetőséget adott bika elejtésére is. Az elejtések tudatosságát igazolja az is, hogy bár már az első hajtásban is több bika került terítékre, a vadászat ezután is folytatódott. Ugyancsak megfontolt szándékot feltételez, hogy a társas vadászati naplóba és a teríték-nyilvánartartásba hamis adatok kerültek (ezzel kapcsolatban büntetőeljárás is indult):

csak a vadászatot esett tarvadat tüntették fel. Egy bikát – a vadászatvezető utasítására – az egyéni vadászati naplóba jegyezték be, másik napra. Ennek oka, hogy a „boldog elejtőnek” megtetszett a trófea, és szerette volna elvinni. Mindezért a vonatkozó jogszabályok alapján a vadászatvezetőt az Etikai Bizottság tanácsa kizárta a vadászkamarából, és miután a kizárás etikai büntetés miatt történt, a vadászkamara törvény 17. § (7) bekezdése értelmében annak jogerőre emelkedését követően két évig nem is létesíthet újra tagságot.

A vadászatvezető a bizottság határozatával szemben fellebbezéssel élt, kérve, hogy csak megrovást szabjanak ki rá. A hatósági határozatot érdemben nem vitatta, a tanács döntését azonban igen, lévén meglátása szerint ő csak a vadászat rendjét sértette meg. Tette ezt akkor, amikor az első hajtás után, tudomást szerezve

a bikák elejtéséről, nem állította le a vadászatot és nem értesítette a hatóságot. Azt azonban tagadta, hogy a szabályok ismételt megsértéséről lenne szó, az elkövetett szabálytalanságokat egységes cselekvési láncolat részeinek, egyetlen magatartásnak tekintette: értelmezése szerint ez voltaképp nem más, mint a történetek eltussolása, amelynek a visszas cselekmények szükségszerűen részei, aleggységei. Márpedig a vadászkamara Etikai Szabályzata szerint kizárás büntetése csak akkor szabható ki, ha a delikvens a vadászetikai szabályokat ismételt és súlyosan sértette meg (4. § (1) e), (2)). Úgy vélte, tetteivel nem okozott kárt senkinek, nem sértette meg a vadászat jó hírét, társadalmi elismertségét, az elsőfokú határozat nem tartalmazott erre vonatkozó konkrétumot.

A vadászkamara országos Etikai Bizottságának Etikai Tanácsa azonban helybenhagyta

az elsőfokú határozatot, amit több indokkal támasztott alá. A teljesség igénye nélkül: a vadászatvezető pontatlanul jelentette be a társas nagyvadvasdászatot a vadászati hatóságnak és a rendőrségnek, megsértette a teríték-nyilvánartartás szabályait, nem állította le a vadászatot a szabálytalanságok észlelése után, különböző módokon próbálta eltussolni a történeteket. Végezetül: a vadászat előtti eligazításon ráutaló magatartásként olyan kijelentést tett, amellyel hallgatólagosan előre tudomásul vette az esetleges bikalövéseket. Ami a vadászat jó hírét illeti: az esetről cikk jelent meg a TEOL Tolna Megyei Hírportálon és annak Facebook-oldalán, amelynek 26 ezer követője van. Az utóbbi felületről 49 felhasználó osztotta meg az anyagot.

Hogy honnan mindez az információ? A Pécsi Törvényszék ítéletéből, miután **a vadászatvezető keresetet nyújtott be a bírósághoz a**

vadászkamara ellen. Felperesként azt kérte: a bíróság az Országos Etikai Bizottság határozatát az elsőfokú határozatra is kiterjedően a közlésre visszamenőleges hatállyal semmisítse meg, és kötelezze a vadászkamarát, mint alperest a perköltség megfizetésére.

AZ ÜGY

A felperes keresetében állította: a vadászat megkezdésekor kifejezetten hangsúlyozta, hogy csak vaddisznó és gímszarvas tarvad lőhető, ezzel ellenkező utalásokat nem tett, és ezt nem is bizonyítja semmi. Azért nem jelentette a hatóságnak és nem dokumentálta a bikalövéseket, mert a vadásztársaság pénzügyeit és a szabályosan eljáró bérvadászok érdekeit tartotta szem előtt. (Megjegyezte: a vizsgálatok ellenére nem derült ki, hogy kik ejtették el a trófeás vadat.)

A bíróság előtt is hangsúlyozta: nem tartja bizonyítottnak az etikai szabályok ismételt és súlyos megszegését, mint ahogy a vadászat jó hírének megsértését sem, amelyre az elsőfokú határozat hivatkozott. Nehezményezte, hogy a másodfokú etikai szerv nem utasította ennek bizonyítására az elsőfokút. Meglátása szerint a megyei hírportál nem ért el széles kört, és nincs tudomása negatív visszajelzésről a cikkhez kapcsolódóan. Hozzátette: a büntetés azért is túlzó, mert ismételt vadászvizsgát kell majd tennie.

A vadászkamara, mint alperes, védiratában több indokra hivatkozva kérte a kereset elutasítását és a felperes perköltségben marasztalását. Kiemelte: az ügyről a Tolnatáj Televízió „Illegális vadászat” címmel készített egy összeállítást, amelyet Facebook-oldalán is közzétett. Itt a megtekintések száma 181 ezer volt, a reakcióké 1300, 213 hozzászólás érkezett a bejegyzéshez, így az ügy egyértelműen széles körben ismertté vált. Emlékeztetett arra, hogy a felperes lemondott a személyes meghallgatás lehetőségéről az etikai tárgyaláson, írásban közölte álláspontját. Ebben ellentmondott a vadászati hatóság előtt tett egyes állításainak, mint ahogy a keresetben is ellentmondásos és megalapozatlan állításokat tett, részben rosszhiszeműen megmásítva korábbi nyilatkozatait. Az a tény, hogy saját bevallása szerint is szándékosan nem tett bejelentést a hatósághoz, és dokumentációt hamisított az egyesület és

a bérvadászok érdekében, az alperes szerint még inkább alátámasztja rosszhiszeműségét, jogellenes eljárását és a vadászatra való alkalmatlanságát.

A vadászkamara fenntartotta álláspontját, hogy a felperes cselekményei nem tekinthetők egy magatartásnak, sokkal inkább több súlyos, különálló jogsértő cselekménynek (ekképp kezelte a vadászati hatóság is), és ebből egyenesen következik az ismétlődés ténye. Az alperes hangsúlyozta: különösen súlyosak a történetek annak tükrében, hogy a felperes több mint két évtizede vadászik, és korábban hivatásos vadászként is dolgozott. Ami pedig a vadászvizsga megismétlését illeti, mint túlzó büntetést: ez az állítás téves, a vizsgát ebben az esetben nem kell újból abszolválni.

AZ ÍTÉLET

Hogy ne csigázzuk az olvasót: az ítélet szerint **a kereset alaptan, a kizárás pedig ennek okán jogszerű.** A lényegi pontokról bővebben.

A bíróság leszögezi: a felperes a megállapított tényállást csak annyiban vitatta, hogy nem adott utasítást gímbikák elejtésére, és erre nem is utalt. Ezt azonban az elsőfokú Etikai Tanács és a vadászati hatóság széles körű bizonyításával (tanúvallomások, okiratok) szemben igazolni, alátámasztani nem tudta. Tény ugyanakkor, hogy az első bikák meglövését követően nem állította le a vadászatot, nem vette elejét a szabálysértés megismétlődésének. A szabályszegések a bíró szerint sem minősíthetők egy magatartásból származóknak, rész- vagy eszközcselekményeknek. Az a tény, hogy nem derült ki, pontosan ki lőtt bikákat a résztvevők közül, kifejezetten a felperes mulasztásait támasztja alá a bíróság álláspontja szerint, amely azzal sem ért egyet, hogy vadászatvezetőként ne okozott volna kárt. A vadásztársaságot ugyanis bírsággal sújtotta a hatóság, és ez kár azzal együtt is, hogy annak kifizetését a felperes vállalta. A médiában az ügyről megjelent tartalmak esetében pedig még csak nem is az a döntő, hogy hány emberhez, laikusokhoz vagy vadászokhoz ért el az információ: széles körben elterjednek minősül pusztán attól, hogy bárki bármikor megtalálhatja a világhálón. A felperes szakmai előélete pedig csak fokozhatja a közfelháborodást.



TANULSÁG

Vissza-visszatérő gondolat a berkeinkben, hogy lassanként kivész a vadászatból az etika. A vadászházak tornácán elhangzó beszélgetések során sóhajokkal és legyintésekkel vesszük tudomásul, ha írott szabályaink – az egyébként a vadászkamara honlapján bárki számára elérhető Etikai Szabályzat és Etikai Kódex – ellen vétének vadásztársak. (Ezért is örvendetes a tolnai ügynél, hogy áttörte ezt az ingerküszöb-

böt.) A kérdés: a kiveszésből következik a sóhaj és a legyintés, vagy fordítva...? Ha engem kérdeznek: fordítva. Mert a feljebb kerülő eset tisztán megmutatja, hogy igenis van eszköz a kezünkben. Rajtunk múlik, hogy akarjuk-e (merjük-e?) használni.

Földvári Attila
szóvivő
Országos Magyar Vadászkamara

Itt éri el a Vadászkamara
Etikai Szabályzatát



Itt pedig az
Etikai Kódexet





A papír a múlté?

A VADÁSZKAMARA AZ ELMÚLT IDŐSZAKBAN JELENTŐS PÉNZÜGYI ÉS HUMÁNERŐFORRÁST BIZTOSÍTOTT ANNAK ÉRDEKÉBEN, HOGY EGY TELJESEN ÚJ, A MAI IGÉNYEKNEK MEGFELELŐ INFORMATIKAI RENDSZERT ALAKÍTSON KI A SZERVEZET ÉS TAGJAI RÉSZÉRE. A BELSŐ NYILVÁNTARTÁS MODERN ÚJJÁÉPÍTÉSE MELLETT A HATÓSÁGI FELADATAIHOZ KAPCSOLÓDÓ ÜGYINTÉZÉST IMMÁRON ONLINE SZOLGÁLTATÁSOK KERETÉBEN IS BIZTOSÍJTJA.

Elsőként a vadászjegyváltásra nyílt lehetőség az ügyfélszolgálati felületen, és emellett kártya alapúra cseréltük a vadászjegyet. Ezt követően pedig újabb funkciók kiépítésével 2022. július 1-je óta kizárólag online módon adhatnak le vadászati engedély iránti kérelmet a vadászatra jogosultak, illetve a vadászatszervező irodák.

Az alkalmazott rendszerek már hónapok óta kiszolgálják a vadászkamara adminisztrációs feladatait, és elmondható, hogy a kitelepített felületek a használat során jól vizsgáztak. Az engedélyek tekintetében ezt támasztják alá azok a számadatok, amelyek szerint a 862 regisztrált igénylőtől (vadászatszervezőtől, vadászatra jogosulttól) 17 777 elektronikus úton beérkezett kérelemre állított ki a vadászkamara engedélyt tavaly decemberig bezárólag.

Nyilvánvalóan minden technikai megoldásban előfordulhatnak fennakadások vagy a felhasználókat érintő kellemetlenségek, de igyekszünk ezeket mindig a körülményekhez mérten „csinოსítani”, javítani vagy tovább fejleszteni. Ezt a célt szolgálta a felhasználói felület (ügyfélszolgálat.omvk.hu) azon bővítése is, amely a vadászati engedélyigénylések tömeges feltöltését teszi lehetővé excel táblázatban. Ezzel felmerült az az igény, hogy a kérelmek regisztrálása során a különböző kapcsolódó dokumentumok csatolása is egyszerűsítve valósulhasson meg a portálon, így a jövőben több igénylés mellé egy lépésben csatolhatjuk a szükséges fájlokat. Mindezek után jutottunk el egy újabb mérföldköhöz: a legutóbbi, 2022 novemberében tartott

Országos Küldöttközgyűlésen elfogadott 2023. évi költségvetés megteremtette annak pénzügyi alapját, hogy az új év első munkanapjától újabb fejlesztési munkálatok kezdődjenek meg.

A jövőben – a vadászjegy-érvényesítési elvei szerint – a vadászati engedély kiadásának rendje a teljes ügymenet tekintetében online úton fog történni. Az Agrárminisztériummal folytatott egyeztetések alapján várhatóan a vadászati engedély mintája kikerül a végrehajtási rendeletből, és szimplán adattartalmat fog meghatározni a jogszabály. A biztosítási bélyegek kiadási rendszere is megszűnik az új vadászati évtől kezdődően, mivel a Groupama Zrt. biztosítóval kötött szerződés alapján, a vadászjegy mellé kiadott dokumentumhoz hasonlóan, ebben az esetben is a fedezetigazolás lesz a bélyeg helyett az igazoló kötvény. A biztosítási bélyegek megszűnésével tehát a papíralapon kiadott vadászati engedélyek várhatóan 2023. évben a későbbiekben technikailag felszámolhatóvá válnak. Ily módon a vadászjegy-igazolós dokumentumhoz hasonló vadászati engedélyt

állíthat ki a vadászkamara elektronikusan, azzal a különbséggel, hogy a beküldött kérelmek adatait és csatolmányait továbbra is az adott vármegyei területi szervezet adminisztrátorainak jóváhagyását követően állítjuk ki. Az elektronikusan visszaküldött vadászati engedély dokumentumát a jóváhagyott vadászati engedély oldaláról lehet majd letölteni az ügyfélszolgálati rendszerben, az ezen szereplő QR-kód vagy vadászati engedély számát megadva lesz ellenőrizhető az engedély érvényessége és annak időintervalluma az ügyfélszolgálat.omvk.hu weboldalon vagy a Vadászkamara mobilapplikációján keresztül. Az Android és iOS készülékekre is elérhető program a vadászjegy érvényesség lekérdezés mintájával azonosan fog kiépülni, így a frissítéseket követően offline módon, internetkapcsolat nélkül is hozzáférhetünk. A rendszer emlékeztetni fog minket arra, hogy 3 nap után elavultnak minősül az adatbázis, 7 nap után pedig a használat korlátozva lesz az újabb verzió aktualizálása nélkül.

Az engedélyek érvényességének lekérdezését, ahogy a vadászjegy érvényességi adatainak hozzáférése esetében is, a rendőrséggel összekapcsolt módon alakítjuk ki. A szükséges egyeztetéseket már tavaly megkezdtük a Belügyminisztériummal, illetve a vonatkozó jogszabályok tekintetében az Agrárminisztériummal. A vadászkamara informatikai, modernizációs fejlesztéseit a kormányzati szervezetek, illetve az ágazati irányításért felelős részlegeik mindig pozitívan fogadták és kiemelten támogatták. Ezen újabb kényelmi szolgáltatás elérésében is partnerként dolgoznak a vadászkamarával, előkészítve a szükséges jogszabályi, kormányzati informatikai változtatásokat, így az előttünk álló évben megvalósulhatnak online ügyfélszolgálati felületeinken a bemutatott fejlesztések.

Botta Zsófia
projektfelelős



A vadászkamara online ügyfélszolgálati felületét itt éri el.

...UGYE NEM FELEJTETTE EL?

Február végéig feltétlenül ÉRVÉNYESÍTSE VADÁSZJEGYÉT!

Érvényes vadászjegy nélkül nem folytatható vadászati tevékenység, nem tartható vadászati célú fegyver!

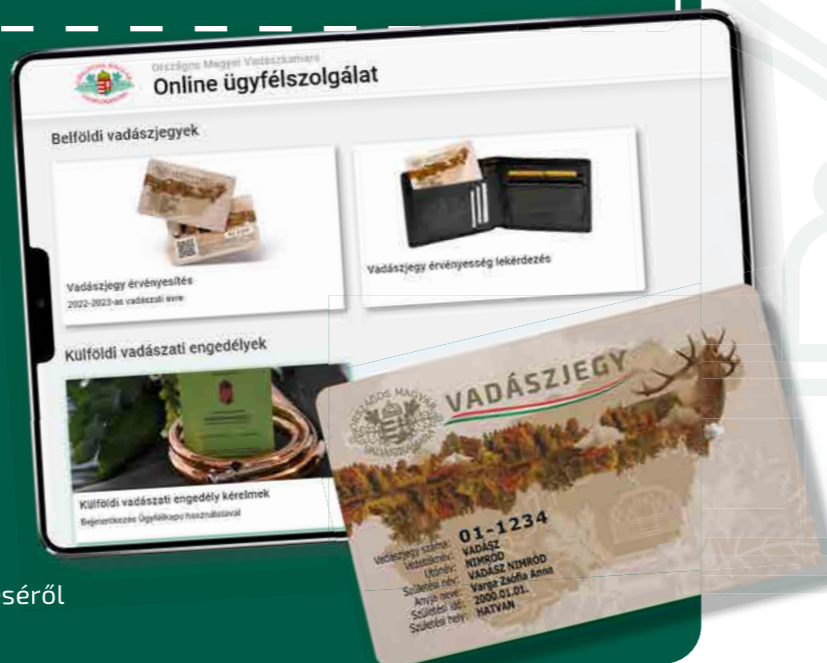
Az érvényesítést február utolsó napjáig el kell végezni!

Nemcsak személyesen, de gyorsan, kényelmesen online is érvényesíthet!

Részletek honlapunkon: omvk.hu



Részletes információk a vadászjegy érvényesítéséről



Ismét 500 millió az Alapban!



A vadászkamara 2022. november 18-ai küldött-közlésén egyebek mellett arról is döntött, hogy a gazdasági prognózisokra reagálva – vagyonekezőként – 300 millió forintot különít el a központi költségvetéséből működtetett Országos Vadgazdálkodási Alap terhére a hatvani Széchényi Zsigmond Vadászati Múzeummal kapcsolatos esetleges költségekre.

November végén a Vadgazdálkodási törvény végrehajtási rendeletének módosításával az agrárminiszter biztosította a szükséges többletforrást: a jogszabályváltozás értelmében emelkedett a külföldi vadászok vadászati engedélyének és a magyar vadászok vadászjegyének ára (előbbi indokolt, érdemi, utóbbi minimális mértékben). A többletbevételek, amelyek a vadászkamaránál maradnak, biztosítják az Alap visszatöltéséhez szükséges pénzeszközt.

Ily módon 2023-ban a vadászkamara ismét félmilliárd forinttal támogathatja a vadászatra jogosultak élőhelyfejlesztési projektjeit, amely célra az Alap 2017-es indulása óta már 2,1 milliárd forintot folyósított.

Februárban a támogatást elnyert jogosultak megkapják a folyósításhoz szükséges támogatási szerződést, amelyet a vadászkamara központjába kell visszaküldeniük a mellékletekkel együtt, lehetőleg postafordultával. A szerződéskötés határideje február hónap vége!

Ezt követően a központi szervezet haladéktalanul utalja a támogatási összeget annak érdekében, hogy a pályázatok magvalósítása minél hamarabb elkezdődhessen.

Országos Magyar Vadászkamara

Fenséges vadon.



FeHoVa



2023. február 9–12.

hungexpo

Látogasson meg minket a FeHoVá-n!



CSIKVÁRI DÓRA

Az Országos Magyar Vadászkamara munkatársait az idei szakkiállításon az A pavilon 207B standján találja. Szeretettel várunk minden érdeklődőt, ismerőst egy szakmai vagy baráti beszélgetésre! Emellett standunkon a vadászkamara kiadványait is megvásárolhatja.

Találkozunk 2023. február 9-e és 12-e között a HUNGEXPO-n!



Egy konferencia margójára

AZ ALAPKUTATÁSTÓL A VADGAZDÁLKODÁSI
GYAKORLATIG



**3rd International
Jackal Symposium
02-04. November 2022
Gödöllő, Hungary**

AZ ARANSYAKÁL POPULÁCIÓJA KONTINENSZERTE NÖVEKSZIK, ÉS A TERJESZKEDÉS, VALAMINT A GYORS ÁLLOMÁNYNÖVEKEDÉS MINDENHOL VADGAZDÁLKODÁSI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS ÁLLATTENYÉSZTÉSI KÉRDÉSEKET, PROBLÉMÁKAT, ILLETVE SOK ESETBEN KONFLIKTUSOKAT GENERÁL. A FAJJAL FOGLALKOZÓ KUTATÓK NÉGYÉVENTE TALÁLKOZNAK, HOGY MEGOSSZÁK EGYMÁSSAL TAPASZTALATAIKAT. A LEGUTÓBBI RENDEZVÉNYNEK – AMELYET AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA IS TÁMOGATOTT – HAZÁNK ADOTT OTTHONT 2002 NOVEMBERÉBEN.

A szakmai rendezvényen, amelyre a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Vadgazdálkodási és Természetvédelmi Intézetében került sor, 20 ország 76 kutatója vett részt. A szimpóziumot prof. dr. Gyuricza Csaba, az egyetem rektora és prof. dr. Heltai Miklós, az intézet és egyben a konferencia igazgatója nyitotta meg.

A konferencia első előadója **Csányi Erika** volt, „A közép-európai aransyakál élőhelye és mozgási aktivitása” című előadásával. Kutatásában összesen 70 aransyakált jelölt meg GPS/VHF nyakörvekkel, ami által ez a vizsgálat lett a legnagyobb Európában a hasonló munkák közül.

Lorenzo Frangini folytatta az előadás-sorozatot, aki szintén egy rádiós jelölésen alapuló vizsgálatról számolt be. A jelölt egyedeket 36–453 nap hosszúságú időszakokban követték nyomon.

Giorgos Giannatos három közepestestű ragadozó (róka, borz, sakál) térbeli eloszlását, területhasználatát és napi aktivitását vizsgálta. A görögországi tanulmány megállapította, hogy mind a sakálok, mind a rókák nagy átfedést mutattak nappali aktivitásukban, valamint területhasználatukban.

Ilija Pantelić szintén rádiós jelölésen alapuló vizsgálatot mutatott be. A jelölések Belgrád közelében történtek, a sakálok a külvárosi területeket is használták.

Wieslaw Bogdanowicz részletes előadást tartott a balti és kaukázusi aransyakálok genetikai összetételéről és diverzitásáról. A legváltozatosabb genetikai hátteret a Fekete-tenger és a Kaukázus térségében találták.

Lorenzo Frangini egy másik előadásában arra hívta fel a figyelmet, hogy az utak, a

gépjárműforgalom az aransyakál, mint nagy mozgásigényű faj számára különösen veszélyes. A gázolások száma csökkenthető kerítések építésével és egyéb megelőző intézkedések alkalmazásával.

Nathan Ranc bemutatta, hogy az európai élőhelyek 72 százaléka alkalmas a sakál megjelenésére. Azaz az elterjedésnek és az állománynövekedésnek van még potenciálja a kontinensen.

Neda Bogdanović az aransyakál szerbiai élőhelyhasználatát mutatta be, szintén rádiós jelölés alapján. A jelölt egyedek jól alkalmazkodtak a külvárosi élőhelyekhez. Élőhelyhasználatukat a víztestek, a külvárosok és a különböző fontosságú közutak határozták meg.

Pecorella Stefano egy aransyakál család életét figyelte meg kameracsapdák segítségével. Először tudta bizonyítani, hogy egy családon belül két alom közös felnevelése is lehetséges.

Jennifer Hatlauf a következőkben az aransyakálok táplálkozásának jobb elemzéséhez szükséges korrekciós tényezők kidolgozásáról beszélt.

Lorenzo Frangini kameracsapdával készült felvételekkel bizonyította az aransyakál sikeres őzvadászatát. Két sakál egy patak közelében támadta meg az őzet.

A táplálkozásvizsgálatok más meglepetést is tartogattak. **Stefano Pesaro** csoportja több esetben dokumentálta szamarak megtámadását.

A Vadbiológiai és Vadgazdálkodási Tanszék tanszékvezető egyetemi tanára, **prof. dr. Csányi Sándor** az aransyakál hazai terjedését mutatta be az Országos Vadgazdálkodási Adattár adatbázisa alapján.

Az aransyakál és a vörös róka állományainak változásáról Temes megye, Dobruzsza vadászterületein és a Duna-deltában **Ovidiu Constantin Banea** mutatott be információkat.

Ioannis Gasteratos az aransyakál görögországi történelmi elterjedését mutatta be. Eredményei szerint a faj már a neolitikumban is jelen volt Görögországban. A történelmi és régészeti feljegyzések alapján a szerzők a XVI–XVIII. században helyenként kifejezetten gyakori fajnak becsülték.

Jennifer Hatlauf a sakálürülék keresésére tréningezett kutyák alkalmazását is ismertette. Az osztrák és magyar kutatók által közösen végzett vizsgálat bizonyította, hogy az ebek be-
taníthatók fajazonos, azaz biztosan aransyakál ürülékek megkeresésére.

Nuno Guimarães az aransyakál szlovákiai elterjedéséről beszélt. Eredményei szerint 2018 és 2021 között a teríték megháromszorozódott, míg a becsült állomány a duplájára nőtt.

Rudi Krasevec a sakál szlovéniai elterjedését elemezte és modellezte. A faj ismert élőhelyhasználati adatai alapján előbb lehatárolta azokat a területeket, ahol a faj potenciálisan előfordulhat, majd azt is meghatározta, hogy ezek az élőhelyek hogyan változhatnak a következő évtizedekben.

Alexandra Kalendarishvili a faj grúziai helyzetét mutatta be. Előzetes eredményekből az derült ki, hogy a helyi közösségek aggódnak az országban élő ragadozók és az aransyakál által okozott károk miatt is. A helyi vadgazdálkodási hatósággal szemben bizalmatlanok, és részben emiatt is jelentős az orvvadászat.

A vadgazdálkodás gyakorlata számára talán az egyik legfontosabb előadás **Amit Dolev** izraeli kutatóé volt. Az előadás címe is beszédes: „A túlszaporodott sakálpopulációk kontrollja: az elmélettől a gyakorlatig”.

Athanasios Tsiratzidis a szamoszi és kavalai repülőtereken élő aransyakál-populációk fenntartható kezeléséről számolt be. Bár a repülőgépek ritkán ütköznek aransyakálokkal, a tanulmány rámutatott a kockázatcsökkentés fontosságára.

Nikica Šprem horvátországi példákat mutatott az aransyakál hatékony szabályozására. A tanulmány célja az volt, hogy meghatározza a leghatékonyabb vadászati módszert, valamint az élőhelytípus és az időjárási körülmények hatását a vadászat sikerességére.

Triin Kaasiku az aransakál észt tengerparti gyepeken költő madarak fészkeire gyakorolt hatását vizsgálta. A kutatók három éven keresztül figyelték meg a szárcsafészkek fennmaradását Észtország szárazföldi részének tíz különböző parti területén.

Ninausz Nóra az aransakáloknál kimutatható színváltozatok, elsősorban a fehér szín megjelenésének genetikai hátterét vizsgálta. A kutatócsoport feltételezése az volt, hogy a szín megjelenése a kutyákkal való esetleges hibridizációnak köszönhető.

Aleksandra Penezic előadásában bemutatta, hogy a szerbiai sakálpopulációban a szívféreg

viselkedésének összehasonlítása volt a sérült és kezelés, valamint rehabilitáció után szabadon engedett állatokéval.

A szimpózium három napja megmutatta, hogy a fajjal való sikeres és hatékony gazdálkodás alapja a folyamatosan végzett kutatásban rejlik. A hazai vadgazdálkodás számára talán legfontosabb eredménynek az tekinthető, hogy bizonyítható: az aransakál nagytestű zsákmányfajokra (őz és szamár) közvetlenül és sikeresen támad. A gazdálkodás, védekezés lehetősége pedig az embertől származó táplálékforrások csökkentésén vagy megvédésén



előfordulási gyakorisága 14,9 százalék. A betegséggel igazolt sakálokat az északi síkságtól a nyugat-szerbiai hegyvidéki régióig találták meg, ahol a sakálok csak a közelmúltban telepedtek meg.

Alper Ertürk a kamerás csapdázást, mint a rühbetegség diagnosztizálásának és nyomon követésének eszközt tárgyalta, megjegyezve, hogy a tanulmányban hosszú távú kamerás csapdaadatokat használtak fel a rühösség előfordulásának vizsgálatára az északnyugat-törökországi vadon élő emlősök populációiban.

A szimpózium utolsó előadását **Stefano Filacorda** tartotta. A vizsgálat célja a vadon befogott aransakálok várható élettartamának és térbeli

és a technikai eszközöket (akusztikus hívó, hőkamera) is alkalmazó sikeres vadászon együttesen kell, hogy alapuljon.

A konferencia angol nyelvű absztraktja és az előadások anyagai letölthetők a konferencia honlapjáról a cikk mellett található QR-kód segítségével.

Köszönjük a támogatását az Országos Magyar Vadászkamarának, az Agrárminisztériumnak, a Bethlen Gábor Alapkezelőnek és a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemnek.

prof. dr. Heltai Miklós,
Földvári Attila

Az előadásokról bővebben magyar nyelven a vadászkamara honlapján olvashat.



Az angol nyelvű anyagok itt érhetők el.



100 éves a Vajdasági Vadászszövetség

BÓTTA ZSÓFIA

A VAJDASÁGI VADÁSSZÖVETSÉG CENTENÁRIUMI ÜNNEPSÉGÉNEK KERETÉBEN AVATTÁK FEL AZ ELSŐ VADÁSZATI MÚZEUMOT SZERBIÁBAN. A KAPCSOLÓDÓ ÜNNEPI ESEMÉNYRE A VAJDASÁGI VADÁSZTÁRSASÁGOK KÉPVISELŐI MELLETT A SZOMSZÉDOS ORSZÁGOK VADÁSZATI ÉRDEKKÉPVISELETEI IS MEGHÍVÁST KAPTAK – KÖZTÜK AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA IS. A RENDEZVÉNYT NEMZETKÖZI VADÁSZATI SZERVEZETEK (FACE, CIC) VEZETŐI IS MEGTISZTELTEK JELENLÉTÜKKEL.

A tartományi kormányfő, **Igor Mirović** a múzeum hivatalos megnyitóján elismerte azt az évtizedes kitarató és következetes munkát, amelyet a vadászszövetség a vadászat gazdasági és társadalmi fenntartása érdekében folytat. Mint mondta, nemcsak a vadászok számára, hanem minden Újvidékre, Vajdaságba érkezőnek fontos idegenforgalmi úti cél lehet az új intézmény, amely egyben emléket állít mindazoknak, akik a mögöttünk álló időkben munkájukkal hozzájárultak a vajdasági vadászat fejlődéséhez. A kormányfő bejelentette, hogy 2023-ban több forrás jut a mezőgazdaság, az idegenforgalom és természetesen a vadászat fejlesztésére is, ezért arra biztatta a jelenlévő vadászokat, egyesületi vezetőket és képviselőket: éljenek a lehetőséggel, törekedjenek maradandó vadászati értékek létrehozására.

A Vajdasági Vadászszövetség elnöke, **Željko Sušec** ünnepi beszédében elmondta, hogy a Vajdaságban a vadászat régi hagyományokra tekint vissza, amelyeket a szövetség fennállásának 100.

évfordulója méltán erősít meg. A szervezeten belül ma mintegy száz vadásztársaság működik egyesületként, ezeknek a 19 ezer vajdasági vadászból csaknem 12 ezer tagja. Megköszönte a támogatást mindazoknak, akik az elmúlt időszakban részt vettek a szövetség munkájában, külön kiemelve az első vadászati múzeum megalapításának és létrehozásának jelentőségét, a rengeteg önkéntes felajánlást.

Az eseményhez kapcsolódóan Bors Richárd, a Nimród Vadászújság főszerkesztő-helyettese bemutatta dr. Semjén Zsolt, Bayer Zsolt, Vasáros Zsolt és Szőke Gábor Miklós a „Vadászat választott engem” című könyvének szerb nyelvű kiadását.

Az ünnepi rendezvény során a vendégek és különösen a külföldi delegációk folyamatosan kitüntetett figyelemben részesültek, élvezve a vajdasági vendégszeretetet. Mindezt külön köszönet illeti **Sanja Momčilovićot**, a Vajdasági Vadászklub elnökét.

Országos Magyar Vadászkamara



Tettünk a természetért!

MEGGYESI JÓZSEF, PINJUNG EMIL



TAVALY DECEMBER 4-ÉN KERÜLT SOR AZ ELSŐ CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI TERMÉSZETVÉDELMI NAPRA, AMELY AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA TÁMOGATÁSÁVAL ÉS A SZERVEZET CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI SZERVEZETÉNEK RENDEZÉSÉBEN VALÓSULT MEG.

Az esemény igen szomorú apropóját az a tény adta, hogy az illegális migráció által erősen sújtott térség erdői lettek az embercsempészek és a migránsok fő útvonalai. Utóbbiak itt pihennek meg és innen viszik őket tovább. Az itt tartózkodásuk alatt viszont nem törődnek semmivel, a különböző segélyszervezetek logójával ellátott táskák, hálósákok tucatjait hagyják maguk mögött mindenféle egyéb szeméttel együtt. Az így kialakult helyzet rendkívül elszomorító: klasszikus barcogóhelyek mentek teljesen tönkre, megváltozott a vad mozgása az állandó zavarás miatt, részben ellehetetlenült a vadásztatás és emiatt új kihívásokkal kellett megküzdenie a terület vadgazdájának.

A kialakult állapotokra tekintettel a vadász-kamara területi szervezete egy összefogást kezdeményezett, amely során több mint 10 vadásztársaság Öttömös, Ruzsa, Ásotthalom, Mórahalom, Domaszék, Tiszasziget, Szőreg, Kübekháza és Kiszombor térségéből közösen gyűjtötte a hátrahagyott hulladékot. December 4-én mindegyik területen egyszerre kezdtek meg a szemétygyűjtési akciót, amelyhez közéleti személyiségek, polgármesterek, országgyűlési képviselők is tevékenyen csatlakoztak. A nap során mintegy 500 ember több mint 1000 köbméter szemetet gyűjtött össze, ami rendkívüli mennyiség. Érdekességgént érdemes megjegyezni: amellett, hogy a már megszokott hálósákok és táskák adták a

„gyűjtemény” javát, találtak a szemét között a török útleveletől kezdve több közel-keleti ország valutáján át sok minden egyebet is. A nap zárásaként minden társaság egy estebéddel látta vendégül a területen dolgozókat.

Az elmúlt időszakban annyira mindennaposá vált a migránsok jelenléte, hogy a térségben szolgálatot teljesítő hivatásos vadászok közül már mindenkinek volt fogása, sőt szinte már mindannyiójuknak van egy története, ami a célzott vad elejtése helyett úgy fejeződött be, hogy „megugrottak, nem is értettük miért, majd megjelent 30 migráns az erdő sarkán”. Nem egy külföldi bérvadász lepődött meg az erdőkben tapasztalható helyzet miatt. Örülök, hogy a Csongrád-Csanád vármegyei vadász közösség megint megmutatta, hogy összefogás segítségével hatalmas dolgokra képes.

A térség médiája beszámolt a vadászok munkájáról, így a laikus emberek is láthatták, hogy a vadászok milyen széles körben is támogatott és elfogadott tevékenységet végeztek.

Az ilyen és ehhez hasonló önzetlen megmozdulások jobb színben tüntetnek fel minket, ezzel javítva az ágazat megítélését.

Az akció lebonyolításában kiemelt szerepet töltött be ifj. Pinjung Emil és Preszner Sándor Szabolcs tájegységi fővadász. Vármegyénkben szoros az együttműködés a tájegységi fővadászok és a vadászkamara között, amely közös munka megint meghozta eredményét. Köszönet illeti a résztvevő társaságok elnökeinek munkáját, akik eddig is szívükön viselték a térség helyzetét és sokszor erőn felül teljesítenek a helyzet megoldásában. Területi szervezetenként köszönetet mondunk minden személynek, aki részt vett az eseményen és hozzájárult ahhoz, hogy egy tisztább környezetben élhessünk, és nem utolsósorban a vadászkamara központjának a támogatásért.

Hevér Zsolt,
a vadászkamara Csongrád-Csanád
vármegyei Területi Szervezetének titkára

Adventi hagyományunk

📷 BOTTA ZSÓFIA



IMMÁR HATODIK ALKALOMMAL TARTOTTA MEG 2022. DECEMBER 14-ÉN A KARÁCSONYVÁRO VADÁSZ SZENTMISÉT ÉS AZ AZT KÖVETŐ ORGONA- ÉS VADÁSZKÜRT KONCERTJÉT A VADÁSZKAMARA VADÁSZATI HAGYOMÁNYOKAT ÁPOLÓ ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁGA. A HELYSZÍN HAGYOMÁNYOSAN A FŐVÁROSI MÁTYÁS-TEMLOM VOLT.

Csaknem kétszáz tapasztalhattuk meg a várakozás örömét és a karácsony üzenetét ebben a Nagyboldogasszony tiszteletére szentelt ősi templomban, és örködhettünk vadászati hagyományaink felett. A szentmisét dr. Mészáros István titeli prépost, kiskunsági főesperes celebrálta, ministrált dr. Kákonyi Gábor és orgonán közreműködött Tardy László karnagy.

Dr. Mészáros István a prédikációjában kiemelten foglalkozott a szomszédunkban február óta dúló háborúval és az emberi kapcsolataink békéjével. Fekete Istvánt említette, akinél egyikünk sem olvashatott gyűlöletről, engesztelhetetlen haragról, neheztelésről, pedig élete adott volna rá elegendő indokot. Példát kellene vennünk róla, szívből megbocsájtani egymásnak, és akkor a földön végre békességre jutna minden jóakarató ember.

A koncert, amelynek műsorvezetője Bán Beatrix, a Vadászati Kulturális Egyesület (VKE) alelnöke, a Diana Vadászholgy Klub elnöke volt, két részből állt. Az elsőben a Vadászkamara Kürtegyüttest hallgathattuk. A tagok zenei képzettsége páratlan, tevékenységük meghatározó jelentőségű a hazai vadászha-

gyományok ápolásában. Nyitányként hangzott fel az Országos Magyar Vadászkamara és a VKE számára Kircsi László által komponált szignál, majd a VKE tagszervezeteként a hazai vadászkiértős mozgalmat összefogó Magyar Vadászkiért Egyesület szignálja következett, amelynek szerzője Tápai Balázs. Ezt követően Nagy Csaba szerzeményeit, az Ünnepi bevonulás, a Fohász és az Agárdi vadászkiért szignált hallhattuk. Az együttes karácsonyi dalokból összeállított füzérrel fejezte be koncertjét.

Az est második részében Bán István orgonaművésztől, egyházenésztől, Európa szerte híres előadótól hallgathattuk meg Max Reger német zeneszerző Karácsony, Mária bölcsődala és Ima című műveit. Azután Sigfrid Karg-Elert német zeneszerző Maradj köztünk kegyelmeddel, majd Bach A mennyből jövök most hozzátok kezdetű koráljának feldolgozása következett. Az előadásban közreműködött Pásztor Júlia szoprán énekművész.

**Oláh Csaba,
a vadászkamara Vadászati
Hagyományokat Ápoló és Kulturális
Bizottságának elnöke**

Emléket állítani

Tavaly november elején nyugdíjba vonult titkár kollégám, elődöm nyitotta rám az ajtót. Plaveczi János bácsi, miután elhelyezkedett a székből, és áttestünk a „kinek mi fájt” témakörön, az alábbi kérdést szegezte nekem.

– Emlékszik még a keresztekre a Szelkő-tó partján?

– Hogyne emlékeznék, János bácsi, voltunk ott együtt többször is. Meg aztán írt erről a könyvében is.

– Hát igen... Illik emléket állítani az elment barátoknak. Jártam kint halottak napján, rendbe tettük a helyet. A keresztből is cserélni kellett... Arra gondoltam, írhatna róluk valamit. Megérdemli a csapat, na meg a vadásztársaság is, mert mai napig gondozzák a keresztet.

– Miért nem maga ír? Én sok mindent nem tudok a történetből.

– Az ember beszélni sem szívesen beszél az elment barátokról, hát még írni milyen nehéz... Megtenné?

– János bácsi, hát hogy ne tenném. Csak meséljen még!

– Tudja, akkor még a MAVOSZ-nál dolgoztam. Sokszor jártak nálunk riporterek a Nimród-tól. Hamar kiderült, hogy én is újságíró vagyok, így – szakmai alapon is – gyorsan kialakult a szimpátia. Ez aztán néhány év alatt barátsággá mélyült. Ekkor gondoltuk ki, hogy a Szelkő-tó partján összejövünk tőkésréce vadászatra né-

hány napra. A Nyíregyházi Új Erő Vadásztársaság akkori elnöke, Jakubcsák Jóska is áldását adta rá. Így először 1981-ben ütöttük fel a sátrat a parton. Először 2-3 napra, majd egy hétre költöztünk ki. Vadásztunk, beszélgettünk, esténként rendre megváltottuk a világot. A tanyasi tirpákság is ki látogatott hozzánk. Életre szóló élményeket, na meg barátokat szereztünk azokban a hetekben. Erről írtam a „Pucér vadászbán...” is.

– Kicsit irigylem...

– Én is visszasírom, mert aztán egyszer csak elkezdtem fogyni. Az első tag halála után került helyére az első kereszt, amit akkor még hatan álltunk körbe. Aztán csak öten, négyen... Mostanra csak magam maradtam, na meg a vadásztársaság, és az emlékek. Már csak a kereszt tanúskodnak a többiekéről: a Nimród stábjából Saly Géza megbízott főszerkesztőről, Rácz Lajos tördelő szerkesztőről, Magyar Ferenc fotósról, Galamb István és Gombos Kálmán vadásztársakról, Jakubcsák Jóska-ról. Életre szóló barátságok kötöttek itt a tóparton Nyíregyháza mellett. Na, ezt hirdetik a kereszt – annak, aki ismeri a történetet.

Rosszízú némaságba burkolózunk. Aztán János bácsi felcihelődik, elköszön, de az ajtóból csak visszafordul:

– Megírja, Gergő...?

**Fazekas Gergely,
a vadászkamara Szabolcs-Szatmár-Bereg
vármegyei Területi Szervezetének titkára**

