

113. évfolyam 7. szám | 2025. JÚLIUS / nimrod.hu

NIMRÓD

V A D Á S Z Ú J S Á G

AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA MAGAZINJA



750 Ft | Előfizetőknek 695 Ft



FEKETE
125
János Árkai

É R T É K | H Ű S É G | S Z E N V E D É L Y

Vadásznapok 2025

Az alábbiakban találja az év fennmaradó részében megrendezendő vadásznapi listáját. Minden érdeklődőt várunk szeretettel a vadászkamara és területi szervezetei által, illetve közreműködésével megszervezett eseményeken!

ORSZÁGOS VADÁSZNAP GYŐR-MOSON-SOPRON

időpont: október 11.
helyszín: Göbös-major
kontakt: Orbán Henrik,
06302394926; gyor@omvk.hu

BÁCS-KISKUN

vármegyei vadásznapi

időpont: szeptember 13.
helyszín: Baja, Petőfi-sziget
kontakt: Miklós Károly,
06302394916

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN

XII. Szendrői Gazdanap és VIII.

Bódva-völgyi Vadásznapi

időpont: szeptember 13.
helyszín: Szendrő
kontakt: Szaniszló János,
06302804814

Abaúj térségi Vadásznapi és Trófeaszemle

időpont: október 11.
helyszín: Encs
kontakt: Vezse Attila,
06709330801

CSONGRÁD-CSANÁD

vármegyei vadásznapi

időpont: augusztus 16.
helyszín: Mindszent
kontakt: Hevér Zsolt,
hever.zsolt@omvk.hu

FEJÉR

**Vadgasztronómiai Fesztivál
és Fejér vármegyei Vadásznapi**

időpont: szeptember 6.
helyszín: Soponya
kontakt: a Vadászkamara
vármegyei területi szervezete

HAJDÚ-BIHAR

2025-ben nem tartanak
vadásznapiot

HEVES

vármegyei vadásznapi

időpont: szeptember 6.
helyszín: Felsőtárkány
kontakt: Kovács István
06304456087
kovacs.istvan@omvk.hu

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK

2025-ben nem tartanak
vadásznapiot

KOMÁROM-ESZTERGOM

2025-ben nem tartanak
vadásznapiot

NÓGRÁD

2025-ben nem tartanak
vadásznapiot

PEST

Gerjementi Vadásznapi

(Gyermekprogramok;
a Pípacsvadászkürt Együttes
ünnepi koncertje)

időpont: október 3-4.
helyszín: Albertirsa
kontakt: Mihály János,
06304563476

SOMOGY

**vármegyei vadásznapi,
a Kaposvári Állattenyésztési
Napok keretében**

időpont: szeptember 27.
helyszín: Kaposvár
kontakt: dr. Kemenszky Péter,
06302980340

VAS

vármegyei vadásznapi

időpont: augusztus 30.
helyszín: Celldömölk
kontakt: Kenesei István,
06302394651,
vas@omvk.hu

VESZPRÉM

**vármegyei vadásznapi
(a Sümegi Jakab napok
keretében)**

időpont: július 26.
helyszín: Sümeg
kontakt: Takács András,
0631718306,
takacs.andras@omvk.hu

ZALA

Zalai Vadászati Évadnyitó

időpont: augusztus 30.
helyszín: Sohollári-völgy
kontakt: Győrvári Attila,
zala@omvk.hu

Idén is számos kamarai projekt valósulhat meg

DÖNTÖTTÉK A PÉNZÜGYI MARADVÁNYOK, FORRÁSOK ÁTCSOPORTOSÍTÁSÁRÓL, A KIEMELT KAMARAI CÉLOKRA BENYÚJTOTT PÁLYAZATOKRÓL ÉS A BIZOTTSÁGOK KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL A VADÁSZKAMARA ELNÖKSÉGÉNEK TAGJAI MÁJUS 14-EI ÜLÉSÜKÖN. AZ EGYEZTETÉSRE EZÜTTAL IS A SZERVEZET KÖZPONTJÁNAK OTTHONT ADÓ HATVANI VADÁSZATI MÚZEUMBAN KERÜLT SOR.

Az ülésen **dr. Jámor László** elnök kiemelte, hogy a korábbi tervekhez képest jelentős többletforrások keletkeztek, így az elnökség 200,7 millió forint átcsoportosításáról dönthetett. A tagok úgy határoztak, hogy az összegből 77,3 millió forintot a Kiemelt Kamarai Célok finanszírozására fordítanak – az ilyen jogcímen a vármegyei területi szervezetektől beérkezett pályázatok és központi projektek összértéke ennyivel haladta meg a költségvetésben eredetileg előirányzottakat.

Bajdik Péter főtitkár tájékoztatást adott a többi között a kamara tervezett szakmai kiadványairól is, amelyek a kiemelt célok részeként jelenhetnek meg.

- A Magyar Természetvédelmi és Madártani Egyesület (MME) gondozásában korábban napvilágot látott egy kötet a hazai ragadozó madarakról, azok felismeréséről. A szervezettel való együttműködés keretében a vadászkamara minden frissen vizsgázott vadász számára biztosít egy példányt ebből a kiadványból, valamint jó szolgálatot tesz a kiadvány az ifjúságnevelési program keretében is.
- Megkezdődtek egy, a hazai vadászati kinológiai szülő, átfogó szakkönyv kiadásának előkészületei: **dr. Sándor Gyula**, a kamara országos Kinológiai Szakbizottságának korábbi elnöke és **Babiczy Attila**, a Fővárosi és Pest vármegyei

területi szervezet kinológusa szerkesztésében ez év végéig elkészülhetnek a kéziratok, az olvasók pedig jövőre vehetik kézbe a kötetet.

- Egy vadászati bemutató- és emlékhelyeket a teljesség igényével összefoglaló, ismertető könyvön is dolgozik az érdekképviselő, a kötet tartalma a tervek szerint online, interaktív formában is elérhető lesz.

Ugyancsak a kiemelt kamarai célok keretében támogatja a vadászkamara az Agrárminisztérium és a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem közös, őzelhullások okait kutató – a tervek szerint a közeljövőben országossá bővülő – mintavételezési programját (részletek lapunk 62-63 oldalán). A résztvevő vadászatra jogosultak munkáját a mintavételek anyagi ösztönzésével segíti az érdekképviselő. Az ülésen mindezen túl, egyebek mellett Bajdik Péter mint az Országos Vadgazdálkodási Tanács tagja, tájékoztatott a grémium munkájáról és idei terveiről. **Szalai Árpád**, a Komárom-Esztergom vármegyei területi szervezet elnöke mint a 2026-ban esedékes országos tisztújítás Jelölőbizottságának elnöke, beszámolt a testület eddigi munkájáról. **Fehér Sándor**, a fővárosi és Pest vármegyei területi szervezet elnöke pedig jelezte: terveznek idén egy konferenciát a drónok vadgazdálkodási alkalmazásáról.

Országos Magyar Vadászkamara

A Kiemelt Kamarai Célok keretében támogatott pályázatokról részletesen tájékozódhat a vadászkamara honlapján



Titkári értekezlet - a formalitásokon túl

AKTUÁLIS TÉMÁK, ÍGY EGYEBEK MELLETT A RAGADÓS SZÁJ- ÉS KÖRÖMFÁJÁS ÉS A VADÁSZKAMARA KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL MEGVALÓSULÓ VADGAZDÁLKODÁSI KUTATÁSOK VOLTAK NAPIRENDESEN A SZERVEZET TITKÁRI ÉRTEKEZLETÉNEK KIHELYEZETT ÜLÉSÉN MÁJUS 6-ÁN, VESZPRÉM VÁRMEGYÉBEN. A TAPOLCA MELLETT TALÁLHATÓ ARTEMIS VADÁSZ- ÉS VENDÉGHÁZBAN TARTOTT TANÁCSKOZÁSNAK AZONBAN KEVÉSBÉ HIVATALOS RÉSE IS VOLT.

A május elején legidősebb témáról, a csülkös vadfajokra is veszélyes betegségről a területi szervezetek titkárai **Orbán Henriktől**, Győr-Moson-Sopron vármegyei kollégáinktól kaptak tájékoztatást. Első kézből szerzett tapasztalatait összegezve ismertette a vadászatra jogosultakat és a vadászokat érintő főbb előírásokat. Ehhez kapcsolódóan **dr. Jámbor László és Bajdik Péter** főtitkár az állategészségüggyel folytatott egyeztetésekről számolt be, kiemelve, hogy az illetékes hatóságokkal kimondataan gördülékeny és partneri az együttműködés.

Bajdik Péter arról is tájékoztatót, hogy az Agrárminisztérium Vadgazdálkodási Főosztálya és a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem tavalyi összel indított egy kutatást, amely az ország több vármegyéjében tapasztalt őzelhullások okait vizsgálja. (részletek lapunk 62-63 oldalán). A kezdeményezésbe a vadászkamara is bekapcsolódott: anyagi hozzájárulással ösztönzi a résztvevő vadászatra jogosultakat a mintagyűjtésre. A jelenleg az alföldi vármegyeikben folyó kutatás a jövőben országossá válhat, lévén az őzállományt érintő problémákról máshonnan is beszámoltak már a vadgazdálkodók.

Az egyéb témák és tájékoztatások végeztével – kevésbé formális keretek között – két nyugdíjba vonuló kollégától is elbúcsúztak az egybegyűltek.

Baracska Lajos, a Veszprém vármegyei Területi Szervezet titkára csaknem 30 évig töltötte be tisztességét. 1981-ben vette át diplomáját Sopronban, majd a nemesgulácsi mezőgazdasági termelőszövetkezetnél erdészeti ágazatvezetőként helyezkedett el. Gödöllőn szerzett vadgazdálkodási szakmérnöki diplomát. A veszprémi területi szervezetnek megalakulásától volt titkára, ugyanezt a pozíciót a vadászszövetségnél is betöltötte. (Baracska Lajossal

a Nimród idejéig júniusi lapszámban olvasható interjú.)

Pechtol Lajos, a Fejér vármegyei Területi Szervezet titkára a Gödöllői Agrártudományi Egyetem elvégzését követően a Csákvári Állami Gazdaságban helyezkedett el. Ezután megszerezte vadgazdálkodási szakmérnöki diplomáját és a Somogy Megyei Erdőgazdaság Zselici Erdészeti ágazatvezető, majd 1989-től a Magyar Vadászok Országos Szövetsége Fejér megyei Intézőbizottságánál fővadászi munkát vállalt. Azóta dolgozott az érdekképviseleteknél: a rendszerváltozás óta a vármegyei vadászszövetség, annak 1997-es megalakulása óta pedig a vadászkamara területi szervezetének titkára volt.

Veszprémben **Takács András**t választották meg titkárnak, bemutatkozása a Nimród Vadászújság idejéig júniusi számában olvasható. Fejérben **Weidinger Istvánnak** szavaztak bizalmat a küldöttek, ő a júniusi számban mutatkozott be.

Országos Magyar Vadászkamara



Pechtol Lajos



Baracska Lajos



Orbán Henrik



Titok, amit mindenki megtudhat

Tudósítás a XII. Szalonka Szemináriumról

TÖBB MINT 100 VADÁSZ GYÜLT ÖSSZE MÁJUS 25-ÉN, VASÁRNAP DÉLUTÁN AZ ESZTERGOMI PRÍMÁS PINCE ÉTTEREMBEN, HOGY ÉLVEZZÉK A 12. ALKALOMMAL MEGRENDEZETT SZALONKA SZEMINÁRIUMOT. A RENDEZVÉNYEN VOLT TUDOMÁNYOS ELŐADÁS, KÉPZŐMŰVÉSZETI BEMUTATÓ, JÁTSZOTT A VADÁSZKAMARA KÜRTEGYÜTTES, MINDEKÖZBEN PEDIG VADGASZTRONÓMIAI KÜLÖNLEGESSÉGEKET ÉS HOZZÁJUK A MESTERSZAKÁCS ISMERTETŐJÉT IS ÉLVEZHETÉK A RÉSZTVEVŐK.

Nem mondhatom el senkinek, elmondom hát mindenkinek – szól Karinthy Frigyes Előszó című versének ismert mondata. A mű olyan titokról szól, amely azért vált azzá, mert el- és kimondhatatlan, csak körülírható, érzékeltethető. Nem akarja senki rejtgetni, elzárni mások elől, de végül mégis ezt

teszi mindenki, akinek a birtokába jutott, mert nem tehet mást. Ez az a titok, amit nem megtartani nehéz, hanem elárulni lehetetlen.

Az erdők titokzatos királynőjét övező szalonkavarázs, amelyről már oly sok vadászírónk tett említést, pont abba a kategóriába tartozik, amelyben a lényeg nem lehet elmondani, csak az arra utaló eszközökkel van mód körülírni. Talán azért van ez így, mert az erdei szalonka kultusza éppen olyan titokzatos, mint maga a madár, annak életmódja, szokásai. Pedig bő száz éve van a világnak egy olyan kevésbé ismert része, amelyben csillogó szemű, izgatott kutatók próbálnak minél többet megtudni róla, de ha bepillantást nyerünk a munkájukba, a sok érdekes információ mellett az is világossá válik, hogy még rengeteg felfedeznivalót tartogat a tudomány számára. És ez a titokzatosság nem szegi kedvét a kutatóknak, hanem pont ellenkezőleg, ez adja a hivatásuk legfőbb élvezeti értékét.

És ki más jelentené a tudományos kutatások fontos támaszát, mint az a magyar vadász, akit a szalonka szó hallatán emlékek öntenek el? A magyar vadász, aki képes hosszú évtizedeken keresztül kijárni a csípős kora tavaszi hajnalok és alkonyatok idején, hogy hallja és megpillantsa a „királynőt”. 12 évvel ezelőtt ilyen magyar vadászok, a Gete Vadásztársaság alapítói ültek össze nyolcan, hogy az első Szalonka Szemináriumon próbálják a titkot megfejteni és kimondani. Sokat beszélgettek, felidéztek a friss és a régi emlékeket, ettek, ittak, nagyon jól érezték magukat, de a konkrét és egyértelmű válasz nem született meg arra, hogy mi a vonzalmuk oka, ahogy a „szerelmük” tárgyáról is azt érezték, hogy minél többet tudnak meg róla, annál titokzatosabbá



válík számukra. Ezért tervezni kezdték, évről-évre új programelemmel bővítették a Szemináriumot abban a reményben, hogy a következő alkalommal már biztosan megnyugtató választ találnak a kérdéseikre. Az eseménysorozat olyan „mániájukká” vált, mint maga a tavaszi szalonkavárás. És terjedt a híre, kezdtek csatlakozni a rokon lelkek, egyre többen ülték körül az asztalokat, hogy hallgassák az előadásokat, egyenek, igyanak, beszélgessenek, de leginkább azért, hogy részei legyenek a nagy kirakós játéknak, amely, ha egyszer majd összeáll, akkor végre tudni fogják, hogy miért fontos része ez az életüknek.

A Szalonka Szemináriumra sokan kíváncsiak, mára több mint száz vadász jön el az éves találkozóra. **Dr. Semjén Zsolt** miniszterelnök-helyettes, az Országos Magyar Vadászati Védegylet (OMVV) elnöke a fővédnöke, támogató partnere az OMVV mellett az Országos Magyar Vadászkamara, a Vadászati Kulturális Egyesület és a Magyar Falu Program, valamint visszatérő vendége a térség országgyűlési képviselője, **Erős Gábor** is.

A tudományos előadások sorában elsőként **dr. Schally Gergelyt**, a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Vadgazdálkodási és Természetvédelmi Intézetének kutatóját, a Szalonka Szeminárium szakmai felelőseit kell megemlíteni, aki maga is többször adott elő a rendezvényen, valamint segít a külföldi előadók megértésében a közönségnek. Adott már elő **Fluck Dénes**, aki az egyik legismertebb magyar képviselője a szalonkával kapcsolatos kutatásoknak, **Owen Williams**, aki az Egyesült Királyságban az erdei szalonka élőhelyi adottságaival kapcsolatban tár

fel új ismereteket, illetve egymaga annyi szalonka gyűűzését tudhatja magáénak, mint amennyi eddig összesen történt Magyarországon. Idén pedig **Alessandro Tedeschi** érkezett Olaszországból, hogy a GPS-nyomkövetővel általa ellátott mintegy 170 madártól származó adatokat ismertesse.

A Szeminárium képzőművészeti programpontját **Boros Zoltán** természetfestő nyitotta meg 2023-ban, aki nemcsak az alkotásával járult hozzá a rendezvény színvonalához, hanem a tőle megszokott stílusban, hol humoros, hol pedig megható elemekkel tarkítva adott elő a hivatásáról és hitvallásáról. Őt követte **dr. Kun Edit** festőművész, aki az előadásán túl egy saját készítésű, könyv alakú, óriási tortával is kedveskedett a résztvevőknek. Idén pedig **Boros Andrea** művésznő mutatta be néhány alkotását, és beszélt arról, hogy miért a természet az elsődleges témája a művészetének.

A Szalonka Szeminárium szakmai díját átvehette már **Anda Bálint**, a Gete Vadásztársaság elnöke, a Szeminárium megálmodója, **Fluck Dénes**, **prof. dr. Faragó Sándor**, a Soproni Egyetem rektora, **Kovács Gábor**, az Országos Magyar Vadászkamara szakmai igazgatója és idén **prof. dr. Csányi Sándor**, a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Vadgazdálkodási és Természetvédelmi Intézet Vadbiológiai és Vadgazdálkodási Tanszékének vezetője. A díjazottaknak kiemelt szerepük van abban, hogy az Országos Erdei Szalonka Monitoring Program létezhet. A többszörös Európa-bajnok **Vadászkamara Körtegyüttes** szig-náljai is felcsendültek, majd **Bán Beatrix**, a Vadászati

Kulturális Egyesület alelnöke arról adott elő, hogy milyen érveket sorakoztattak fel annak érdekében, hogy a magyar vadászati hagyományok a szellemi kulturális örökségünk részévé váljanak.

Ebből a rövid ismertetésből is látszik, hogy a Szalonka Szemináriumban felsorakoztatott mindenféle eszközt, amelyekkel kísérletet tesznek a nagy titok megismerésére, feltárására. De aki részese az eseménynek, annak látnia kell, hogy a színes programok és vidám beszélgetések, a finom vadételek és italok mind-mind csak utalnak valamire, ami a vadászok arcán, tekintetén látszik is, de kimondani még nem sikerült. És a szemlélődőben megfogalmazódik egy gyanú, amely a résztvevők tekintete miatt merül fel: talán ezeknek az embereknek pont az a maguk elöl is rejtett vágyuk, hogy a titok, titok

maradjon, amit lehet kutatni, keresni? Mert valójában ez a kutatás, keresés a lényeg.

Anda Bálint, a Szalonka Szeminárium alapítója szerint a rendezvény egyik fő üzenete azoknak a vadászoknak szól, akik szerint Magyarországon a monitoring bevezetésével megszűnt a szalonkavarázs élvezetének lehetősége. Ők a kuratóriummal, az egyre gyarapodó támogatóikkal, az előadóikkal és a visszatérő résztvevőikkel együtt azt üzenik nekik, hogy ne adják fel az álmot, ami gazdagabbá teszi a magyar vadász életét, hanem csatlakozzanak hozzájuk bátran, hogy együtt ápolják az egyik legszebb magyar vadászati hagyományukat, amely egyúttal a tudomány és a természetvédelem fontos eszköze is.

Békés Bence

AZ ARANYSAKÁL TÁRSADALMI ÉS SZAKMAI MEGÍTÉLÉSE

Kérdőíves felmérés

A legújabb kutatásunkban annak feltárására törekszünk, hogy miként ítélik meg az aranysakált különböző érintett hazai szakmai és társadalmi csoportok.

Vizsgálatunk kiindulópontja, miszerint a faj az elmúlt évtizedek során jelentős terjeszkedést mutatott Közép-Európában, mára szinte közhírt, ugyanakkor tapasztalataink szerint az aranysakállal kapcsolatban eltérően vélekednek különböző csoportok. A kutatás célja, hogy átfogó képet kapjunk az aranysakál megítéléséről, **ezért törekszünk minél szélesebb körből gyűjteni véleményeket.**

Kérjük, szíveskedjen munkánkat segíteni online kérdőívünk kitöltésével!

(Amennyiben korábban már megtette papíron vagy online, kérjük, ne töltsse ki ismét!)

- A kitöltés körülbelül 5–7 percet vesz igénybe.
- A kutatás során gyűjtött minden adatot szigorúan bizalmasan kezelünk.
- A kérdőív anonim, az adatokat egy jelszóval védett, különálló adatbázisban tároljuk, amelyhez kizárólag a felmérésben részt vevő kutatók férhetnek hozzá.
- Az információkat harmadik fél részére nem adjuk át, és kizárólag tudományos célokra használjuk fel.
- Az adatok feldolgozását követően az eredményeket szakmai konferenciákon, tudományos publikációkban, illetve oktatási anyagokban tesszük közzé.
- A kérdőív kitöltésével ön megerősíti, hogy a fenti tájékoztatást elolvasta és tudomásul vette.

Köszönjük, hogy hozzájárul kutatásunk sikeréhez!

Csányi Erika

A kérdőív
a QR-kóddal
érhető el



Mitől fogy az őz?

Az őz szaporodásbiológiai vizsgálatának első eredményei

Fotó: Blaumann Ödön

AZ ELMÚLT ÉVTIZED FOLYAMÁN EGYRE TÖBB-SZÖR, EGYRE TÖBB HELYRŐL JELZIK A VADGAZ-DÁLKODÓK HIVATALOS FÓRUMOKON ÉS INFOR-MÁLISAN IS AZ ŐZÁLLOMÁNY CSÖKKENÉSÉT.

Atapasztalt, vagy csak vélt állománycsökkenés okaként különböző, lehetséges tényezőket is említene: mezőgazdasági eredetű mérgezések (elsősorban a folyékony műtrágyák használata); mikotoxikózisból eredő szaporodásbiológiai zavarok; ragadozók, elsősorban a sakál hatása; egyéb, külső (vadgazdálkodáson kívüli), de emberi hatások.

Tény az, hogy a rendelkezésre álló adatok országos vagy vármegyei szinten az őzállomány csökkenését nem igazolják. Az Országos Vadgazdálkodási Adattár adatai alapján a becsült állomány 2014 tavaszán 370 581, 2024 tavaszán pedig 363 735 példány volt. (Az elmúlt évtizedek részletes populációdinamikai adatait, bennük már a 2025 tavaszi becslésekkel később fogjuk bemutatni). A hasznosítás a 2013/14-es vadászati évben 100 350, míg a 2023/24-es vadászati évben 106 047 egyed volt. Ugyanakkor természetesen tudjuk azt is, hogy a nagytérsegi adatok elfedhetnek kistérségi változásokat.

Az ellentmondásos helyzet tisztázása érdekében kezdtük meg 2024 novemberében az őzzel kapcsolatos vizsgálatainkat az Agrárminisztérium Vadgazdálkodási Főosztálya és a vadászkamara támogatásával. A szaktárca a tudományos munkát, az érdeklésviselet a mintagyűjtést támogatta, támogatja. Erre a munkára azért is van szükség, mert az őzállomány csökkenésére vonatkozó feltételezésekkel kapcsolatban nagyon kevés akár azokat megerősítő, vagy elvető vizsgálat készült. Így a többi között:

- Az állomány változását **nem ellenőrizték független felmérések keretében** elfogadott és ellenőrizhető létszámbecslési módszerekkel, sem azokon a területeken, ahol a csökkenést tapasztalják, sem pedig máshol.
- Ugyan igazolták az őzállomány mikotoxin-terheltségét, de semmilyen vizsgálattal sem ellenőrizte senki annak valódi szaporodás- vagy emésztésbiológiai hatását, azaz a mikotoxinokkal való ok-okozati kapcsolatokat.
- Alkalmanként megtalált tetemekből végeztek ugyan különböző mérgezési, terheltségi, parazitáltsági vizsgálatokat, de ezeknek vagy nem

volt értékelhető eredménye, vagy egyedi voltak miatt általános következtetések levonására nem voltak alkalmasak.

Azaz: nem tudjuk, hogy tényleg történt-e állománycsökkenés, és azt sem, hogy ha kistérségekből ez az állítás igaz, akkor mi is annak az oka. Ezért kutatásunkban az alapoktól indultunk el, és elsősorban szaporodásbiológiai vizsgálatokat végeztünk. A feltevések a következők voltak:

- Az őzállomány tényleg csökken, és azt szaporodásbiológiai zavarok okozzák, ami mögött a mikotoxin-hatások lehetnek.
- Az őzállomány tényleg csökken, a szaporodási értékek csökkennek, aminek élőhelyi, eltartóképességi okai vannak.
- Az őzállomány tényleg csökken, ami a fiatal egyedek (gidák) növekvő elhullásának következménye, és emögött eltartóképességi és élőhelyi okok lehetnek.

Az összes lapzártáig begyűjtött mintából (200 darab) 168-at vizsgáltunk, és ebből 150 minta volt szaporodásbiológiai szempontból értékelhető (teljes ivarszerv, azaz petefészkek és méh, felnőtt sutából, sérülésmentesen). A részletes adatfeldolgozás a következő hónapok feladata, tehát nem történtek még meg a testtömeggel, kondícióval kapcsolatos összefüggés-vizsgálatok, ahogy a mintagyűjtési területek közötti különbségeket sem értékeltük még.

A sutaidény elején (október 1. és december 31. között) a sárgatestek jelenlétét vizsgáltuk, ami

a szaporodási aktivitás bizonyítéka. A második szakaszban (január 1. és február 28. között) a sárgatestek még láthatóak, de már az embriók fejlődése is megkezdődött. Azaz a magzatokat is meg lehetett számlálni.

Összesen 150 feldolgozott és értékelhető minta alapján a suták döntő többsége aktív volt az üzekeedés során. Összesen 4 olyan petefészket



találtunk, amelyekben nem láttunk sárgatestet, azaz csupán a suták 2,66 százaléka nem vett részt a szaporodásban. A legmagasabb sárgatestszám 4 volt, az átlag 1,85. Az idény elején (88 minta) 2,27 százaléka volt a mintáknak „üres”, az átlagos sárgatestszám 1,94 volt. Az idény második felében (62 minta) 3,22 százaléka bizonyult inaktívnak, míg az átlagos sárgatestszám 1,85, az átlagos embriószám 1,69 volt. Három embrió a vizsgált esetek 6,45 százalékában volt, és ugyanilyen arányban fordultak elő olyan minták, amelyeknél a sárgatest megtalálható volt, de az embrió nem.

Az első eredmények a fentiek alapján nem mutatnak szaporodásbiológiai zavarokat. Az üzekeedés, a peteérés és a peteleválás, majd a diapauzát követően a beágyazódás a minták alapján rendben megtörtént, az embriók fejlődése megkezdődött.

Az évjáratok közötti különbség azonban jelentős lehet, ahogy a területek közötti is, és a mintaszám-nak is lehetnek eredménytorzító hatásai. Ezért a 2025/26-os évben folytatjuk a mintagyűjtést. Megkezdjük a gyűjtött adatok részletes értékelését, valamint azok korábbi vizsgálatokkal való összehasonlítását is. Értékelni fogjuk az elmúlt évtizedek populációdinamikai adatait és felkészülünk arra, hogy a gidák sorsát is nyomon tudjuk követni. Ugyanis ha nincs szaporodásbiológiai zavar, de van (ugyan még nem igazolt) állománycsökkenés, akkor annak egyik legfontosabb oka a gidák elhullása lehet.

Heltai Miklós, Csányi Sándor
(Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Vadgazdálkodási és Természetvédelmi Intézet, Vadbiológiai és Vadgazdálkodási Tanszék)

Majzinger István
(Szegedi Tudományegyetem, Mezőgazdasági Kar, Állattudományi és Vadgazdálkodási Intézet)

Kiss Erzsébet
(Országos Magyar Vadászkamara)





Az ASP-nek is lehet pozitív hatása?

Kényszerű struktúraváltás meggyőző eredménnyel

HABÁR A VADÁSZKAMARA FELADATAI IGEN SOKRÉTŰEK, A TUDOMÁNYOS MUNKA ALAPVETŐEN NEM TARTOZIK A NAPI RUTINBA. AZONBAN MÉG EBBEN IS VISZONYLAG OTTHONOSAN KELL MOZOGNI, HA DIPLOMADOLGOZATHOZ KÉRIK FEL KÜLSŐ KONZULENSNEK A VEZETŐSÉG VALAMELY TAGJÁT. A KÖZÖS MUNKA EREDMÉNYE PEDIG NEM MARAD EL.

A Debreceni Egyetem Agrár- és Gazdálkodástudományok Centrumának vadgazda mérnök hallgatója, **Simon Panna** két éve keresett meg diplomadolgozata, sőt Tudományos Diákköri Konferencia (TDK) dolgozata ötletével. A téma igen aktuális, napjainkban is meglévő problémát kutatott: az afrikai sertéspestis (ASP) hatásait. Örömmel, bár kellő óvatossággal vállaltam a konzulensi szerepet. Újdonsült szakdolgozóm a Tarpai Földtulajdonosok Vadásztársaságának tagja, így testközelből látta a kór dühöngését területükön. De nemcsak a disznók elhullásával szembesültek, hanem azzal is, hogy miként lehetne az eddig vaddisznóra alapozott vadászatot-vadásztatást rövid idő alatt átállítani

olyan gazdálkodási struktúrára, amely akkor is fenntartható hosszú távon, ha a sertevadállomány gyengélkedésével továbbra is számolniuk kell. Különösen aktuálisnak tűnt a felvetése, hiszen hazánk boldogabbik része még nem találkozott az ASP-vel, míg másik fele most igyekszik rendezni a sorokat a vaddisznóállomány megtizedelődése után. Nekik talán segítséget, ötleteket jelenthet ez a rövid összefoglaló a dolgozatból. (Külön öröm számomra, hogy a közös munkánk végül szép eredményt hozott: Panna a kari TDK-n előbb harmadik, majd második helyet szerzett vele, majd az Országos TDK-n különdíjjal jutalmazták.)

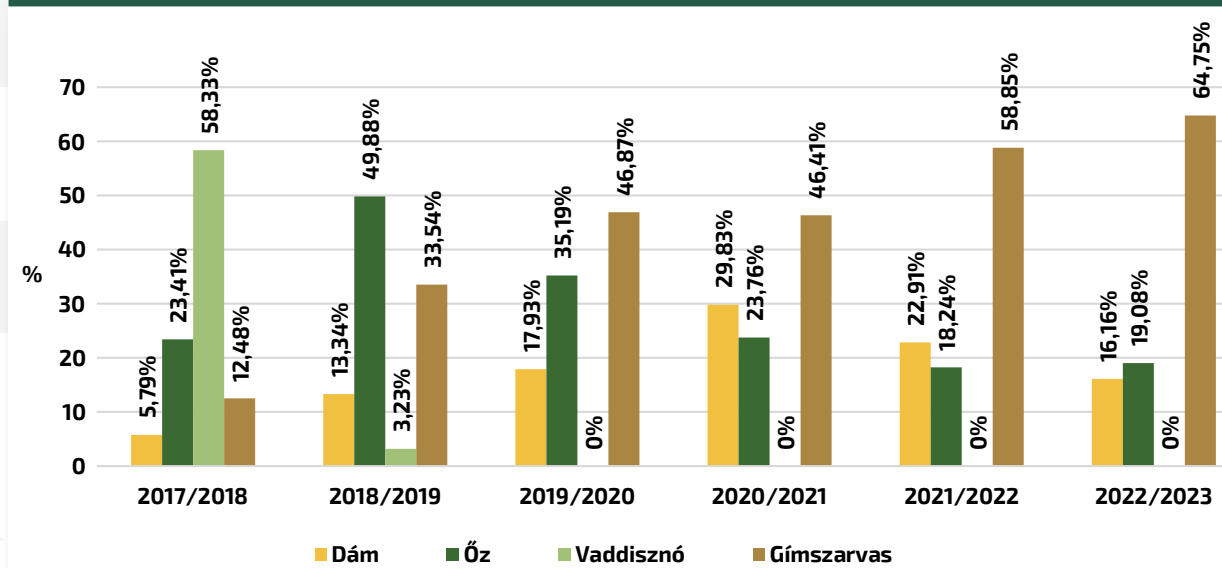
A mintegy 8000 hektáros vadászterület a Szatmár-Beregi sík keleti szélén, az országhatár mellett

fekszik. Meglévő és felhagyott legelők-kaszálók, nagyobb kiterjedésű erdőtümbök és mezőgazdasági kultúrák jellemzik a revírt. A muflon kivételével mindegyik nagyvad faj megtalálható területén csakúgy, mint az apróvad fajok és a predátorok is. A hangsúly korábban a vaddisznón volt, amelynek az egyre inkább bebokrosodó legelők folyamatosan javították az életfeltételeit. A csúcst jelentő 2016/17-es vadászati évben 366-ot hoztak terítékre 105 őzbak és összesen alig 200 apróvad mellett. Az őzállomány alapvetően gyenge-közepes volt, a bakokból mindössze 10 érmes esett. Gímszarvas és dám – akkor még – csak mutatóban volt, jobbára váltovadként. Magától értetődő, hogy a tagság is főként sertevadra vadászott. Mint a legtöbb helyen, itt is érvényben volt a kocák kímélete. A gazdálkodás alapját is e vad faj adta hajtások, illetve vadhús-értékesítés révén. Így a tagság aktivitása szinte a lesvadászatra korlátozódott, a tagsági élet, társas vadászat gyenge lábakon állt. Ezt egészítették ki a főként hazai bérva-

cióval: a vadászati kedv jelentősen megcsappant. A tagok nem akartak csak a „konténerbe dobásért” vadászni a vaddisznóra. Bár az előírt intézkedések célját elfogadták, mégis sajnálták a vadat. Ezzel együtt jelentkezett a következő probléma is: a gazdasági stabilitás megingása, sőt a vadászati lehetőségek drasztikus csökkenése miatt a társaság összetartásának lazulása is érezhető volt.

A vezetőség jól átgondolt és kemény lépéseket tett a problémák kivédésére, amelyek során komolyan támaszkodtak a hivatásos vadászokra, akik a disznóhullák ártalmatlanítása, a ragadozógyérítés vagy a nagyvad válogató vadászata során is tudásuk legjavával segítettek a társaságot. Elsősorban meg kellett találniuk, hogy mi lehet a jövő bevételi forrása. Elsőként az őzre „terhelték rá” a kieső bevétel kitermelését, annak tudatában is, hogy bár a vaddisznó eltűnésével javult az őzek helyzete, a terület alapvetően nem alkalmas az intenzív őzgazdálkodásra. Ezt szem előtt tartva azonnal nekiláttak a szarvasfé-

Vadhús-értékesítés százalékos aránya



dászok által elejtett őzbakokból származó bevételek, illetve a – mérsékelt összegű – tagdíjak. A gazdálkodás stabil, folyamatosan pozitív mérlegű volt.

Ahogy az ASP-vel kapcsolatos híradások megsaporodtak, és a határon túlról kedvezőtlen információk jöttek, igyekeztek fokozni a vadászati nyomást. 2017-ben 200 példány fölötti volt a teríték. A 2018/19-es vadászati évben azonban ezt a vadgazdálkodási egységet is elérte a kór.

Az állategészségügyi előírásoknak, kötelezettségeknek a vadásztársaság igyekezett maximálisan eleget tenni, ám szembesültek egy nem várt reak-

cióval: a vadászati kedv jelentősen megcsappant. A tagok nem akartak csak a „konténerbe dobásért” vadászni a vaddisznóra. Bár az előírt intézkedések célját elfogadták, mégis sajnálták a vadat. Ezzel együtt jelentkezett a következő probléma is: a gazdasági stabilitás megingása, sőt a vadászati lehetőségek drasztikus csökkenése miatt a társaság összetartásának lazulása is érezhető volt.

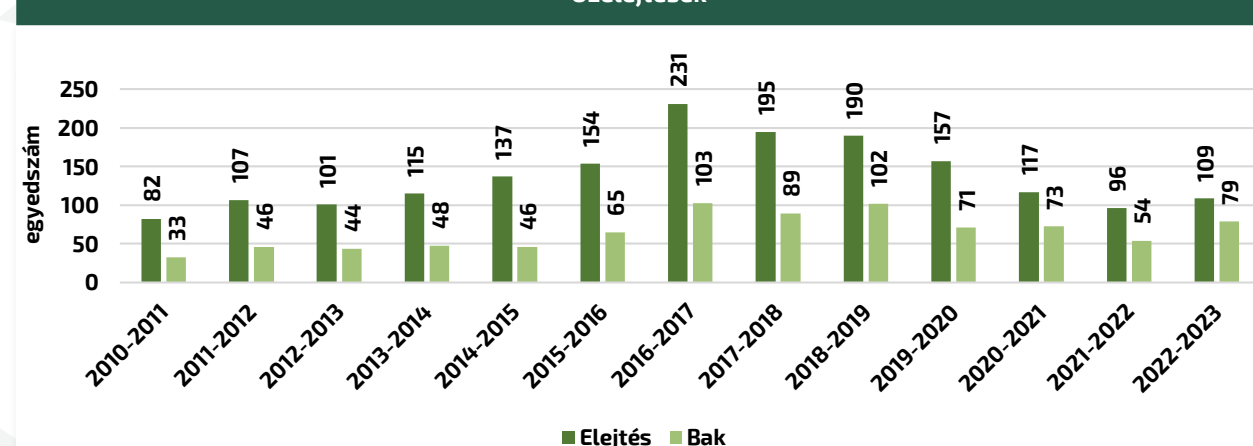
A tagság vadászati kedvét úgy igyekeztek erősíteni, hogy ösztönző pontrendszerrel vezettek be. Minden elejtett ragadozó adott pontot ért, az összegyűjtött pontokat pedig be lehetett váltani őzbakra, dám- vagy gímikára. A legmagasabb pontszámmal (3) az időközben megjelent és intenzív területfoglalásba kezdett aranyaskál elejtését jutalmazták. A róka és a borz 1-1 pontot ért. Őzbakot 25, dámikát 50, a gím-

szarvasbikát 75 pontért lehetett kiváltani. Nem nehéz kiszámolni, hogy bizony sokat kellett menni egy-egy trófeás vad elejtésének lehetőségéért. De a tagság partnernek bizonyult, megtalálták az izgalmat a ragadozók – főként az aranysakál – vadászatában is.

Emellett a kedvező irányba változó ASP-helyzet és az állami szabályozás is hozzájárult a vadászati kedv javulásához. A 2019/20-as vadászati évben már 140 vaddisznót ejtettek el, és csupán 14 dögöt találtak.

Nagy erővel folyt a gímszarvasállomány óvása és fejlesztése is. A 2016/17-es vadászati évben elejtett 32 egyed (4 bika, 28 tarvad) 2022/23-ra 101 egyedre nőtt (27 bika, 74 tarvad). Az átlagos agancstömeg 7,5–8,5 kilogramm közötti, az érmesarányt pedig sikerült 45 százalék fölé emelni. Ugyanebben az időszakban a dämteríték 21-ről (8 bika, 16 tarvad) 52-re (21 bika, 31 tarvad) nőtt. Az átlagos agancstömeg stabilan 3,7–4 kilogramm, míg az érmesarány 33–42

Özelejtések

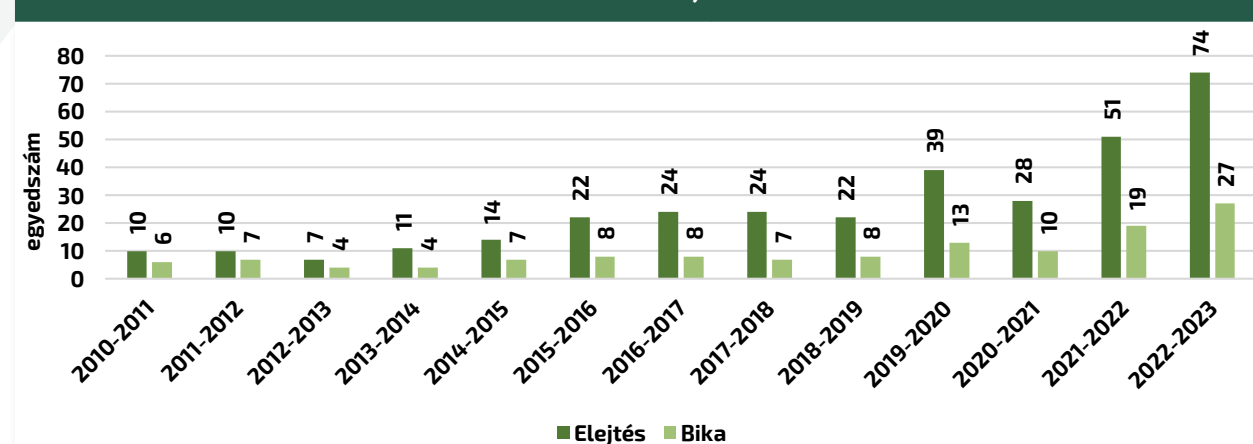


Az intenzív ragadozógyérítés hatására az apróvad terítéke 300–350 közöttire emelkedett, főként a mezei nyúl látványos állományjavulásának hatására: e vadfaj 30–40 példányos átlagos terítéke egy év alatt 120–130 egyedre nőtt! A fácán esetén jobban látszott az évjáratok hatása, de e vadfajnál is sikerült 170 egyed fölött stabilizálni a terítéket a korábbi 80–200 között ingadozó egyedszám helyett. Az apróvad létszámának növekedése pozitív hatással volt a társasági életre is: egyre többen és nagyobb kedvvel jártak apróvadazni. Ezzel és a ragadozógyérítési pontrendszerrel sikerült megtartani a társaság aktivitását és jó hangulatát.

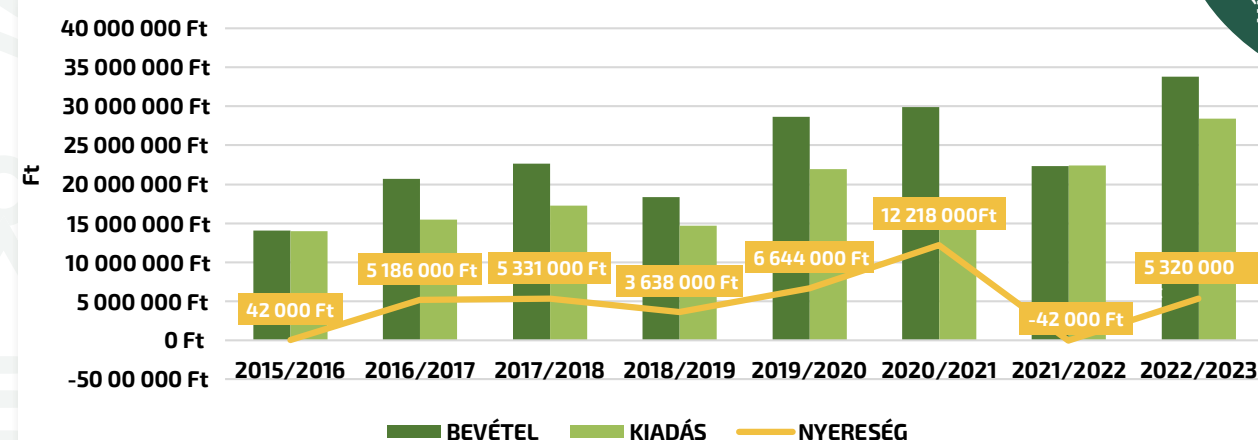
százalék között alakult. A szarvaslétszám növekedésének hatására először a vadhúsárbevételek kezdtek nőni, ezeket követték a trófeákért kapott összegek.

Meg kell jegyezni azt is: az őz sajnos megsínylette az intenzív hasznosítást, amely létszámban és agancsminőségben is kimutatható. A vészterhes időszak 300 egyed körüli elejtése túl nagy teher volt az állománynak. A szarvasfélék szaporodásával mérsékeltek az özelejtéseket 150–180 egyedre, majd az anyagi helyzet javulásával egy évet kifejezetten selejtezésre szántak, így a már csupán 4 százalék körül járó érmesarányt sikerült ismét 10 százalék fölé tornáznuk.

Gímszarvas-elejtések



A Tarpai Földtulajdonosok Vadásztársaság pénzforgalma vadászévenként



A fent vázolt, határozott intézkedések gazdasági hatása érthető módon fáziskéséssel jelentkezett, így a pénzügyi stabilitás megőrzésében kiemelt szerepe volt a vaddisznókért kapott állami kártérítésnek. A 2017/18-as vadászati évvel kezdődő négy esztendő bizony veszteséges lett volna az állami szerepvállalás nélkül! Különösen a 2019-es és 2020-as év teremtett volna nehéz helyzetet. Ha nincs kártalanítás, itt bizony megroppanhatott volna a társaság. Ezt követően azonban az átstrukturált gazdálkodás már kezdte hozni az elvárt eredményeket, és visszaállt az önfenntartó állapot.

Jelenleg a bevétel fő lábait a szarvasfélék húsanak és trófeás egyedeinek értékesítése jelenti, amit kiegészít az őz, illetve a tagdíj. A jövőképpen feltétlenül számolni kell a vadkár kérdésével, igaz, ez nem újdonság a társaságnak, hiszen azt a disznók is bőven okoztak – csak hogy a szarvasféléktől eltérő időszakban és jelleggel. A vaddisznó pedig újra erőre kapott, de lényegesen kisebb egyedszámban él

a területen, mint korábban. Szaporodását a rendszeresen fellángoló elhullások is korlátozzák, a tagság vadászati igényeinek kielégítésre azonban elegendő a létszámuk.

Összességében elmondhatjuk, hogy a Tarpai Földtulajdonosok Vadásztársasága a lehetséges fejlesztési irányokat jól felismerve, a hirtelen kialakult krízishelyzetben szakmailag jó döntéseket hozott. Jól aknázták ki a korábban nem használt lehetőségeit. Ami külön figyelemre érdemes: a vezetőség el tudta érni, hogy a tagság a struktúraváltásban tevékenyen és aktívan részt vegyen.

Fazekas Gergely,
a Vadászkamara Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei Területi Szervezetének titkára

Simon Panna Borbála,
a Debreceni Egyetem Agrár- és Gazdálkodástudományok Centrumának vadgazda mérnök hallgatója



FOTÓK: Juhász Ferenc



Változások a tűzfegyverek behozatalában

A VÁMHA TÓSÁG KIEMELT FIGYELMET FORDÍT A FEGYVEREK ÉS LŐSZEREK ELLENŐRZÉSÉRE AZ EURÓPAI UNIÓ KÍVÜLI ORSZÁGOKAT ÉRINTŐ SZÁLLÍTÁSOK ESETÉN. EZ A TEVÉKENYSÉG EGYARÁNT ÉRINTI A TERMÉSZETES SZEMÉLYEK (NEM KERESKEDELMİ CÉLÚ SZÁLLÍTÁS) ÉS GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK (KERESKEDELMİ CÉLÚ SZÁLLÍTÁS) ÁLTAL SZÁLLÍTOTT TŰZFEGYVEREKET, LŐSZEREKET, VALAMINT EZEK ALKATRÉSZEIT ÉS TARTOZÉKAIT. A KAPCSOLÓDÓ SZABÁLYOK VÁLTOZTAK, ILLETVE VÁLTOZNI FOGNAK. A TUDNIVALÓKAT ALÁBB FOGLALJUK ÖSSZE.

A jelenleg hatályos szabályok alapján a vámhatósági ellenőrzés az EU-n kívüli országokkal kapcsolatos behozatalra (beleértve a beléptetést is), a kivitelre (beleértve a kiléptetést is) és a tranzitra egyaránt kiterjed. A vámszervek a lőfegyvereket és a lőszereket azonosító adatokat (gyártási szám), az engedélyek, igazolások meglétét, valamint azok adatait, hatályosságát ellenőrzik. Ezenkívül a nem kereskedelmi célú – jellemzően vadászathoz vagy sportlövészethez kapcsolódó – szállítások során vizsgálják a fegyvertartási jogosultságot, az utazás célját és az azt igazoló dokumentáció (például meghívólevél, vadászati engedély) meglétét. Az eljárások során minden esetben okmány- és fizikai áruvizsgálatot tartanak az áru azonosítása érdekében.

Amennyiben az előírt engedélyk és igazolások hiánytalanul rendelkezésre állnak, a vámhatóság lefolytatja az eljárást és hitelesíti az okmányokat. Ugyanakkor, ha ezek hiányoznak vagy hibásak, az eljárást nem végzik el, és jogellenes szállítás esetén a rendőrség bevonásával büntetőeljárás is indulhat.

ÚJ SZABÁLYOZÁS

2025. január 22-én jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában a tűzfegyverek és lőszerk kereskedelmét és behozatalát átfogóan szabályozó új jogszabály: a **2025/41/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet**. Ennek célja, hogy egységes, szigorúbb és átláthatóbb szabályozási keretet teremtsen az EU külső határain be- és kilépő tűzfegyverek, lőszerk

és azok alkatrészei számára – különösen a határokon átnyúló fegyvermozgások területén.

A szabályozás alkalmazása **2029. február 12-én válik kötelezővé**, akkortól a jelenleg a témakört szabályozó 258/2012/EU-rendelet hatályát veszti. Az EU-rendelet 46. cikke (záró rendelkezések) alapján 2025. február 11-től alkalmazandók az új EU-rendelet 9. cikk (1) bekezdésében foglaltak, amely szerint az „A”, „B” és „C” kategóriás tűzfegyverek, azok alkotóelemei és lőszerai az EU-n kívülről az EU vámterületére történő beléptetéséhez **behozatali engedély szükséges**, és ezt az engedélyt a végső rendeltetési tagállam **(célország) illetékes hatóságának kell kiadnia**.

MI VÁLTOZIK?

Az új szabályozás több szempontból is **jelentős szigorítást hoz 2029. február 12-től**:

- A tűzfegyverek és lőszerk nem kereskedelmi és kereskedelmi célú szállítása esetén **írásbeli vám-árunyilatkozatra lesz szükség**.
- **Az engedélyezés egységes elektronikus felületen történik**, a vámhatóságok ebben az engedélyezési rendszerben fogják ellenőrizni



A NAV az új rendelet megjelenéséről és a beléptetéseket érintő változásokról közleményt adott ki, amely elérhető az adóhatóság honlapján, az alábbi QR-kóddal

az engedélyk meglétét, érvényességét. Az engedélyezési rendszer **2029. február 12-től lesz használható**, ezt összekapcsolják a nemzeti engedélyezési rendszerekkel, az ügyfelek rendszerével és a vámhatóságok rendszerével.

- Jelentősen **bővül a szabályozás tárgyi hatálya**, amely többi közt kiterjed a félkész tűzfegyverekre és azok alkotóelemeire, vagy a riasztó- és jelzőfegyverekre, valamint a hatástalanított tűzfegyverekre, hangtompítókra.
- A vámhatóságnak **szigorúbb követelményeknek kell megfelelnie**, így például kötelezően **ellenőriznie kell a fegyverek jelöléseit**, tiltott szállítás esetén **együtt kell működnie az engedélyező hatósággal**, gyanús körülmény esetén megtagadhatja az áru vámeljárársra történő átengedését.
- A vámeljárársok során **felhasználhatók lesznek az ideiglenes behozatalhoz kapcsolódó ATA igazolványok** is, célkitűzés, hogy az elektronikus engedélyezési rendszer átvegye az igazolványok adatait.

VADÁSZOK ÉS SPORTLÖVŐK FIGYELMÉBE

Az EU-n kívülről beléptetett, de más tagállami rendeltetésű áruk Magyarországon történő átszállítása, illetve a magyarországi rendeltetésű áruk beléptetése szintén engedélyköteles nem kereskedelmi és kereskedelmi forgalomban egyaránt (ez a jelenleg hatályos nemzeti jogszabályokban is így szerepel). Az engedélyt nem kereskedelmi forgalomban főszabály szerint a határátlépés helye szerinti NAV határkirendeltség, kereskedelmi forgalomban a határátlépés vagy a gazdálkodó tevékenységének helye szerinti vármegyei rendőr-főkapitányság adja ki. A vámhatósági ellenőrzés rendszere nem változik, továbbra is az EU-n kívüli forgalomra irányul. A változások különösen érintik azokat a vadászokat és sportlövőket, akik tűzfegyverrel vagy lőszerrel terveznek utazni az Európai Unió kívülre, vagy onnan kívánnak eszközt behozni.

Fentiek alapján az alábbiakat szükséges figyelembe venni:



A vármegyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságok elérhetőségei az alábbi címen találhatók

- **Magánszemély által történő és EU-n kívüli országot érintő szállítás esetén** (külföldi vadászat vagy lövészverseny miatt) a határátlépés helye szerinti NAV határkirendeltség adhatja ki az engedélyt (lőfegyverkísérő igazolás formájában).
- **Kereskedelmi forgalomban**, tehát gazdasági célú társaság által történő behozatal vagy szállítás (EU-n belüli vagy kívüli) esetén a **vármegyei rendőr-főkapitányságok** illetékesek az engedélyk kiadásában.
- Haditechnikai eszközök – például harci kézfegyverek – esetében **Budapest Főváros Kormányhivatala engedélyezi a behozatalt, szállítást (EU-n belül és kívül)**, kizárólag vállalkozások részére.

Kiemelendő, hogy **Magyarországon való átszállítás** esetén akkor is engedélyköteles az ügylet, ha nem Magyarország a végső rendeltetési hely (a kivitel másik tagállamban történik). Ez azokra a helyzetekre is vonatkozik például, amikor egy külföldi vadász légi forgalomban érkezik hazánkba, majd tovább utazik közúton egy másik tagállamba.

MIRE ÉRDEMES FIGYELNI?

A 2025/41/EU-rendelet kötelező alkalmazásáig, azaz **2029. február 12-ig** továbbra is alkalmazhatók a jelenlegi nemzeti engedélyezési gyakorlatok. De a rendelet 9. cikk (1) bekezdése már 2025. február 11-től alkalmazandó, ezért kiemelten ügyelni kell az érintetteknek az Európai Unió kívüli országokból történő beléptetések esetén a behozatali engedély benyújtásának követelményeire. A beléptetések esetén a vámhatóság ellenőrzi a behozatali engedélyt vagy a meglétét igazoló dokumentációkat, információkat. A tervezett fegyverbehozatalt a szállítást megelőzően célszerű egyeztetni az illetékes hatóságokkal: a határátlépés helye szerinti NAV határkirendeltséggel vagy a határátlépés helye és a gazdálkodó tevékenységének helye szerinti vármegyei rendőr-főkapitánysággal.

Javasoljuk a 2025/41/EU-rendelet megismerését és a további fejlemények figyelemmel kísérését, mivel várható a hazai jogszabályok fokozatos változása és további uniós végrehajtási rendeletek kiadása.

Országos Magyar Vadász Kamara

A NAV vámszerveinek elérhetőségei az alábbi címen találhatók



Vadász-felelősség- és baleset-biztosítás a Groupama Biztosítótól

Fotó: Blaumann Ödön

A VADÁSZAT NEMCSAK SZENVEDÉLY, HANEM KOMOLY FELELŐSSÉG IS. A LŐFEGYVERREL VÉGZETT TEVÉKENYSÉG SORÁN BEKÖVETKEZŐ BALESETEK, KÁROKOZÁSOK NEM CSAK A VAGYONTÁRGYAKAT, DE AZ EMBERI ÉLETET IS VESZÉLYEZTETHETIK. NEM VÉLETLEN, HOGY MAGYARORSZÁGON A VADÁSZOK SZÁMÁRA KÖTELEZŐ FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁST KÖTNI, AMELYET JAVASOLT BALESET-BIZTOSÍTÁSSAL IS KIEGÉSZÍTENI.

A vadászkamara által közvetített vadász-felelősség-biztosítást kínáló Groupama Biztosító segítségével összeállított cikksorozatunk célja, hogy a vadászok tisztában legyenek azzal, mire terjed ki a termék, és mit kell tenni a bekövetkezett károk bejelentése kapcsán, hogy minél egyszerűbb és gyorsabb legyen a kárrendezés, illetve minél kevesebb adminisztratív terhet rójon a vadász – mint biztosított – vállára. Ebben a cikkben a legfontosabb tudnivalókat foglaltuk össze, míg a későbbi számokban a kárrendezés bemutatásán keresztül tesszük érthetőbbé a biztosítás működését.

MIRE TERJED KI A VADÁSZ- FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁS, AZAZ MILYEN ESETEKBE SZÁMÍTHAT A VADÁSZ A BIZTOSÍTÓ SEGÍTSÉGÉRE?

Ez a termék olyan károkozásokra vonatkozik, amelyekért a vadász a magyar jog szabályai szerint felelősséggel tartozik. Ez lehet **dologi vagy személyi sérüléses kár, amelyet a vadász lőfegyveres vagy más eszközzel folytatott vadászat során okozott**. A biztosító ugyancsak megtéríti a védett állatok véletlen (gondatlan) elejtése miatt a vadászt terhelő **bírságot és/vagy kártérítési kötelezettséget** is. Amennyiben biztosítási esemény történik, a bizto-

sító megtéríti a bekövetkezett élet, testi épség és az egészség személyiségi jog megsértése alapján felmerülő **sérelemdíjat** is. Ilyen eset lehet például, ha a vadász véletlenül meglövi társát, aki emiatt kórházi kezelésre szorul, vagy a vadász eltévedt lövése megrongál egy mezőgazdasági gépet, esetleg – erre is volt már példa – kárt okoz egy rendkívül drága optikai kábelben. A biztosító káreseményeként, illetve biztosítási időszakonként (esetünkben vadászévenként) 20 millió forintban maximálja a kártérítési kötelezettségét minden vadász vonatkozásában.

AZ EDDIGI KÁRBEJELENTÉSEK ALAPJÁN MELYEK AZOK AZ ESETEK, AMELYEK NEM TÉRÜLNEK? MIÉRT NEM?

A leggyakoribb félreértés, hogy a felelősségbiztosítás a vadász saját vagyontárgyainak károsodásaira is érvényes. A felelősségbiztosítás kizárólag másnak okozott károk esetén nyújt fedezetet. Visszaulva a fent leírtakra: a felelősségbiztosítás csak olyan károkat téríthet, amelyekért a vadász felelősséggel tartozik. A saját károk nem ilyenek. Például, ha a vadász saját fegyvere sérül meg saját hibából, akkor az nem térül a felelősségbiztosítás alapján.

De olyan eset is előfordulhat – ezt hívjuk kizárásnak – amely ugyan felelősségbiztosítási esemény, de a biztosítás szerint nem térül. Ilyen lehet például,

ha a baleset összefügg a biztosított ittas állapotával, illetve kábítószer vagy bódító hatású anyag használatával.

A GROUPAMA BIZTOSÍTÓ ÁLTAL KÍNÁLT TERMÉK FELELŐSSÉG- ÉS BALESET-BIZTOSÍTÁS IS EGYBEN

Előfordulhatnak helyzetek, amikor a vadász maga sérül meg, akár saját hibájából, akár rajta kívülálló okból. Ilyenkor nyújt hasznos segítséget a baleset-biztosítás, amelyet a Groupama Biztosító vadászoknak nyújtott egyedi biztosítása tartalmaz.

A balesetbiztosítás **a vadász saját testi sérülése, egészségkárosodása vagy halála esetén** nyújt pénzügyi segítséget. Ez különösen fontos, mert a vadászat során előfordulhatnak lőfegyverrel kapcsolatos balesetek (például halláskárosodás), a természetközeli tevékenységben kódolt sérülések (például vaddisznótámadás), vagy terepen bekövetkező balesetek (például lestről való leesés, elesés, gödörbe lépés) is.

Azonban itt is előfordulhatnak esetek, amelyekre a biztosítás nem terjed ki, mert azok nem a vadászat során következtek be. Ilyen lehet például, ha a vadász a vad bontása közben késsel megvágja magát, vagy otthonában, közterületen szenved sérülést.

A baleset-biztosítási fedezet körébe tartozóan a biztosító az alábbi szolgáltatásokat teljesíti:

- baleseti halál esetén 1,5 millió forint egy összegben történő kifizetése;
- baleseti rokkantság esetére 1,5 millió forint szolgáltatás 100 százalékos rokkantság esetén, illetve a biztosítási összegnek a rokkantság fokával arányos hányada 10–99 százalékos rokkantság esetén;
- csonttörés, csontrepedés vagy 10% alatti rokkantság esetére egyszeri 60 ezer forint gyógyulási támogatás;
- kórházi ápolás esetén napi négyezer forint térítés (önrész nincs, a térítés felső határa legfeljebb 15 nap).

MIT KELL TENNI, HA MEGTÖRTÉNT A BAJ?

Ahhoz, hogy a biztosító gyorsan és hatékonyan tudjon segíteni, elengedhetetlen a megfelelő kárbejelentés. Arról, hogy pontosan mit is kell ilyenkor tenni, cikksorozatunk következő részében írunk részletesebben.

Országos Magyar
Vadászkamara

Remington



Remington STANDARD V-L
550 RIMFIRE CARTRIDGES
CARTOUCHES RIMFIRE
STANDARD V ROUND NOSE
1080 FPS
22 CALIBER
38 GRAIN

RE22STV
Súly: 38 gr
Sebesség: 1080 FPS
Ár: 57Ft helyett **44Ft**



RE1900
Súly: 36 gr
Sebesség: 1410 FPS
Ár: 73Ft/db



RETB-22A (50db) / RETB-22B (500db)
Súly: 40 gr
Sebesség: 1255 FPS
Ár: 50db-os doboznál 65Ft helyett **57Ft/db**
500db-os doboznál 64Ft helyett **50Ft/db**



RER22M2 (.22WMR)
Súly: 40 gr
Sebesség: 1910 FPS
Ár: 219Ft/db

FEDERAL



FEAM22
Súly: 40 gr
Sebesség: 1200 FPS
Ár: 73Ft



FE719
Súly: 40 gr
Sebesség: 1200 FPS
Ár: 87Ft



FE510
Súly: 40 gr
Sebesség: 1240 FPS
Ár: 56Ft helyett **50Ft**



FE725
Súly: 36 gr
Sebesség: 1260 FPS
Ár: 53Ft



FEAE22SUP
Súly: 45 gr
Sebesség: 970 FPS
Ár: 73Ft helyett **59Ft**
Kifejezetten hangtompítókhoz!



FE714
Súly: 40 gr
Sebesség: 1080 FPS
Ár: 49Ft

PRÉMIUM PEREMGYÚJTÁSÚ LŐSZEREK A VILÁG VEZETŐ LŐSZERGYÁRTÓITÓL

CCI



CC0056
Súly: 40 gr
Sebesség: 1050 FPS
Ár: 74Ft/db
Kifejezetten hangtompítókhoz!



CC0035
Súly: 40 gr
Sebesség: 1070 FPS
Ár: 53Ft/db



CC0024 (.22WMR)
Súly: 40 gr
Sebesség: 1875 FPS
Ár: 207Ft/db



CC5050
Súly: 32 gr
Sebesség: 1640 FPS
Ár: 126Ft/db



CC0021
Súly: 40 gr
Sebesség: 970 FPS
Ár: 55Ft helyett **50Ft**



CC0031
Súly: 36 gr
Sebesség: 1260FPS
Ár: 68Ft/db

MAGNUM

www.magnumvadasz.hu

Fót 2151, Fehérkő út 6. (1) 280 8311, (20) 220 7770 iroda@magnum90.hu
Földalatti, 100 yardos lőtérrel. M0/M3 autópályák kereszteződésénél
Budapest IX.ker, Soroksári út 164. (1) 280 8311, (20) 469 9935
Vác 2600, Dr. Csányi L. krt. 55. (27) 317 300, (70) 368 2549

www.remington.com
www.cci-ammunition.com
www.federalpremium.com