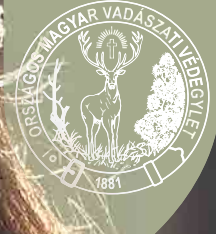


NIMRÓD

V A D Á S Ú J S Á G

AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA ÉS AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZATI VEGYESLET SZAKMAI MAGAZINJA



750 Ft | Előfizetőknek 695 Ft

A vértelen vadász

Biztos, hogy csak a szarvas a hibás?

Vadászbazár - hirdessen ingyen!

É R T É K | H Ű S É G | S Z E N V E D É L Y

23007

HU ISSN 0549-494X

9 770549 494004

Tájékoztató a vadgazdálkodással kapcsolatos modernizáció lehetőségeiről

Tisztelt Vadásztársak!

A vadászok közössége előtt a közelmúltban és a jelenben olyan megoldandó feladatok állnak, amelyek a vadászati jog gyakorlásának biztosítása kapcsán nem hétköznapi megoldásokat igényelnek. Ágazatunk – meglehetősen régiós szinten, de – olyan szorító, a mindennapi vadgazdálkodás és annak is ökonomiai oldalát érintő kérdésekkel, problémákkal találkozunk, amelyekre az ágazati szereplőkkel és a társágzatok képviselőivel közösen kell válaszokat keresni, adni. Ilyen problémák a teljesség igénye nélkül: az afrikai sertéspestis (ASP), a nagyvadállomány egyes helyeken tapasztalható sűrűsége, a vad- és gépjárműütkezések, az apróvad, különösen a mezei nyúl kezelésével kapcsolatos gondok.

Felmerültek kérdések, amelyek az állami intézkedéseknek köszönhetően jelenleg nyugvópont-ra értek (ilyen például az ASP elleni védekezés), más ágazati problémák megoldásában pedig a jogszabályok változtatásával lehet a vadászatra jogosultaknak, egyéni vadászoknak segíteni. Mire ezen sorokat írom, az Országgyűlés már megszavazta a Vadgazdálkodási törvény (Vtv.) módosítását (amikor a lap megjelenik, ezek jó eséllyel már a Magyar Közlönyben is olvashatók lesznek), és további, ágazatunkat érintő jogszabályváltozások állnak a küszöbön. Mindezek a módosítások a vadászati ágazatot élhetőbbé, a vadászok számára a jogi környezetet kedvezőbbé teszik. Ilyen intézkedések a többi között a határon túli magyarok vadászvizsgájának, vadászjegyváltásának lehetővé tétele, a fegyverek kötelező vizsgáztatásának tervezett megszüntetése egyes öröklési ügyek esetén, illetve a vadászatra jogosultaknak kedvező intézkedés, miszerint a közjegyzői eljárásban születő vadkárfelvétel metodusát a jegyzői kirendelés szabályaihoz igazítja a jogalkotó annak érdekében, hogy ne keletkezessenek évek alatt összegyűjthető vadkárperrek, amelyekkel rosszhiszeműen lehet a vadgazdálkodási tevékenységet ellehetetleníteni. A Vtv.

módosítás lehetővé tette az „ifjúsági vadászatot is” annak érdekében, hogy a szenvedélyünk iránt fiatalabb korban érdeklődést mutató, leendő nimródok 16 éves kortól vadászvizsgát tehesse- nek, vadászjegyet válthassanak, majd felügyelt körülmények között, szűkebb lehetőséggel, mint a felnőtt vadászok, de hódolhassanak a vadászat szenvedélyének. (Fegyvertartási engedélyt nem kaphatnak, saját jogon fegyverrel nem rendelkezhetnek, számukra sörétes és .22-es kaliberű golyós vadászlőfegyvert lehet átengedni.)

A fentiek vannak a mérleg egyik serpenyőjében, viszont megkerülhetetlen, hogy a másik serpenyőről is essék szó, amelyben első helyen szerepel az egyes régiókban tapasztalható vadkárhelyzet. Ez az ország több vadászterületén is elviselhetetlen a földhasználóknak, kezelése pedig meghatározó vadgazdálkodási körülménnyé válik a vadászatra jogosultak számára is. A vadászkamara és a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara az elmúlt évben folyamatosan egyeztetett e nagyon is húsbavágó kérdéssről, amellyel kapcsolatban több kompromisszum is született. A két szervezet közös javaslatait megküldte az Agrárminisztériumnak, azokat kiegészítve a vármegyei területi vadgazdálkodási tanácsok javaslataival az Országos Vadgazdálkodási Tanács is tárgyalta.

Ennek következtében várhatóan változnak a vadászati idények, felmerült egyes új, nem vadászatot, hanem vadgazdálkodást segítő eszközök, úgymint a hangtompítók általános és az éjszakai célzást lehetővé tevő eszközök korlátozott használhatóságának engedélyezése. Jelen írás megszületésének idején is folyamatos egyeztetésben állnak az érdekképviseleti szervezetek az agrártárcával, hogy a vadászat és ezen gazdálkodási célokat segítő eszközök oly módon kerüljenek beillesztésre a jogszabályi környezetbe, hogy az a vadászat hagyományaival is összeegyeztethető legyen. Fontos látni azt is: ezen eszközök használata csak bizonyos körülmények fennállása esetén lehetőség, de nem jelent kötelezettséget!



Balról: Agyaki Gábor hivatásos vadász alelnök, Bajdik Péter főtitkár, dr. Jámbor László elnök, dr. Kovács Sándor sportvadász alelnök

A lefolytatott egyeztetések alapján látszik jó megoldás, dolgozunk rajta.

A nagyvadállomány helyzete, állománydinamikája hatósági tapasztalatok alapján visszavezethető arra, hogy a vadászati hatósággal való kapcsolattartás vonatkozásában egyes régiók vadászatra jogosultjai nem az „öszinte hangot” ütik meg. Sokak számára ismerősen csenghet a nagyvad-azonosítókkal (krotáliákkal) kapcsolatos visszaélések lehetősége, vagy a nagyvadhasznosítás nem minden esetben szakirodalmon alapuló tervezése, végrehajtása. Az ország egyes részein ez tarthatatlan állapothoz vezetett, így az Országos Magyar Vadászati Védegylet, az Agrárminisztérium és a vadászkamara vezetői egyeztetést tartottak arról, hogyan kezeljék a helyzetet.

A nagyvadelejtések pontos dokumentálása a kérdés kezelésében megkerülhetetlen, ezen mérhető le az, hogy milyen módon sikerül a nagyvadállomány csökkentésének hatósági elvárását teljesíteni. A vadászkamara nézőpontja szerint megoldást jelenthetne az elektronikus beírókönyv minden vadászatra jogosultra vonatkozó kötelező bevezetése, ugyanakkor el kell fogadnunk, hogy ennek kezelése sok jelenleg aktív vadásztársunk számára óriási nehézségekkel járna, akár ki is zárhatná őket a vadászatból. Ezért a mindenkire kötelező érvényű bevezetés időpontját körültekintően kell megválasztani, bár kétségtelenül ez a jövő.

Ugyanakkor az elektronikus beírás és terítéknyilvántartás egyes elemeit a józan ész szabályai szerint előre lehet hozni, így az Agrárminisztérium az érdekképviseletekkel abban ál-

lapodott meg, hogy alapvetően a vadkárokra való tekintettel fotódokumentációs rögzítést ír elő. Ennek lényege, hogy nem az ország egészére, hanem csak egyes, a vadkár szempontjából meghatározó régióira a gímszarvas és dám elejtések vonatkozásában fotódokumentáción alapuló rendszert hoz létre teszt jelleggel, megkísérelve elérni, hogy ezen régiókban a valóságon alapuló adatokból dolgozhasson a hatóság. A rendszert egy év elteltével felülvizsgálva hozhatók meg azon ágazati döntések, amelyek a továbblépést biztosíthatják.

A fentiekből is látható, hogy a modernizáció nem kerüli el ágazatunkat, van, ami örvendetes (például a vadászjegyek és vadászati engedélyek otthoni érvényesítési lehetősége), van, ami ágazati hatások szempontjából megkerülhetetlen. Nem véletlen, hogy a vadászkamara folyamatosan foglalkozik a technikai fejlődés adta lehetőségekkel, de mindig szem előtt tartja azt is, hogy ezen technikai fejlődés nem válhat a vadászat és a vadászati tevékenységbe technikai fejlődés nélkül beleszerető vadászok kárára! Kérem a vadásztársakat, hogy ne visszaéljenek a gazdálkodási feladatokhoz nyújtott, tervezett jogszabályi lehetőségekkel, hanem éljenek velük, de csak és kizárólag a gazdálkodási feladatok hatékony ellátásának érdekében, amit élesen válasszunk el a vadászatától! Ha ezt betartjuk, akkor mondhatjuk a vadászat végén: „Tisztelet a vadnak! Üdv a vadásznak!”

Dr. Jámbor László, az Országos Magyar Vadászkamara elnöke, az Országos Magyar Vadászati Védegylet alelnöke

Hivatásos Vadászok Országos Szakmai Versenye



A tavaly elfogadott új versenyszabályzat értelmében a Vadászkamara 2023-ban is megrendezi a vadőrök szakmai megmérettetését.

Idén Baranya vármegye lesz a házigazdája a verseny döntőjének, amelyet 2023. július 19-20-án rendeznek meg Hosszúhetény-Köveste-tőn, a Kelet-Mecsek impozáns környezetében.

A döntőn a versenyszabályzat értelmében az idei évtől csak a 19 vármegye területi válogatóversenyén diadalmaskodó hivatásos vadász indulhat, más módon nincs lehetőség a részvételi jogosultság megszerzésére.

Az tény, hogy a versenyen valóban csak az ország már bizonyított legjobb hivatásos vadászai vehetnek részt, valamint a döntőre tervezett összetett feladatok mindenképpen

színvonalas megmérettetést ígérnek. Ráadásul – az elmúlt évekhez hasonlóan – az eredményes versenyzők idén is nagyértékű pénzdíjakban részesülnek.

Reméljük, hogy az idei versenysorozat ismét jól fogja szolgálni a szervezők által kitűzött célokat, amelyek közül a résztvevők tudásának elmélyítése és a szakmán belüli személyes kapcsolatok ápolása mellett kiemelkedik a hivatásos vadászok megbecsültségének növelése.

A felkészüléshez kitartást, majd jó versenyzést kívánunk a területi válogatókon és az országos döntőn is a hivatásos vadász kollégáknak!

Országos Magyar Vadászkamara



A hivatásos vadászok gépjárműhasználatáról

GSCHWINDT MÁRK

ELŐRE BOCSÁTOM, HOGY SOHASEM VOLT ÚJ, SZALONBÓL KIHUZOTT AUTÓM. EZZEL SZEMBEN – FŐKÉPP A NYOLCVANAS ÉVEK ELEJÉN – VOLT EGY RAKÁS RONCS A KEZEMBEN, EZEK LEGINKÁBB ÉLETVESZÉLYESEK VOLTAK, MINTSEM SZOLGÁLATI GÉPJÁRMŰVEK. AKÁR NOSZTALGIÁVAL IS EMLÉKEZHETNÉK EZEKRE A ROMOKRA.

A paletta elég színes volt. Az első vadászautóim között volt Trabant, Wartburg, Skoda, később UAZ, majd jöttek a Nivák. Ebből a remek konstrukcióból az idők folyamán elszaggattam vagy tízet. Volt köztük fehér, zöld, piros, de a szín végül is teljesen mindegy. Egyetlen dologban azonban nagyon megegyeztek: mindegyik mellé kellett egy olyan autószerelő, akinek van egy jó műhelye, állandóan ráér és lehetőleg vadászik. Az utóbbi azért volt fontos, mert ha nem is ingyen, de legalább gyorsan és soron kívül megjavították ezeket a romokat. El nem tudom képzelni, hogy lehet a tajgában közlekedni ezekkel az átkozott szerkezetekkel.

De egyszer minden jóra fordul: végül megjötték a „nyugatiak”. Ezekből is elszaggattam jó néhányat. Az elmúlt negyven év alatt aztán rá kellett jönnöm, hogy már a pályám elején azonnal tankkal kellett volna kezdenem, lehet, hogy kevesebb gondom lett volna. Kevés az a konstrukció, amely a mindennapi hivatásos vadászati életet röhögés nélkül kibírja. Ráadásul

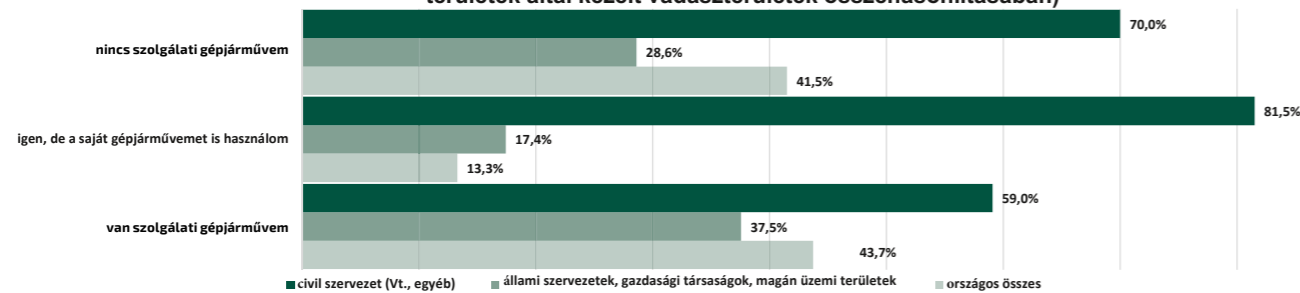
akkoriban a vadásztársaságoknál a céges autó tulajdonképpen ismeretlen volt. Persze azóta sokat változott a világ, a mai terepjárók jóval kényelmesebbek és megbízhatóbbak. Ettől függetlenül egy úgynevezett revírautóban nincs nagy igénye a vadásznak. Azt szoktuk mondani: ami reggel indul, az jó autó, ami nem, az meg rossz. Persze a mai világban ennél azért egy kicsit több kell. Úgy kezdődik, hogy a mai menő terepjárók fel vannak „vasazva”, jó gumikkal, csörlővel vannak ellátva, biztonságosak és a legfontosabb az, hogy szolgálati autóról beszélünk. Nagyjából ez lenne az igény.

Átnézve a hivatásos vadászok tavaly elkészült kérdőíves felmérését, sajnos ez csak keveseknek adatik meg. De az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy a múlt évben sokat javult a helyzet. A történet arról szól, hogy tavaly a Magyar Falu Programban nagyon sok civil szervezet különböző gépjárműre nagyon sikeresen tudott pályázni. Így a helyzetünk és a statisztikánk látványosan javult. Akárhogy is, a kérdőíves felmérésnél – a többi között – az derült ki, hogy a leadott 1345 válaszból csupán 586 kollégánk

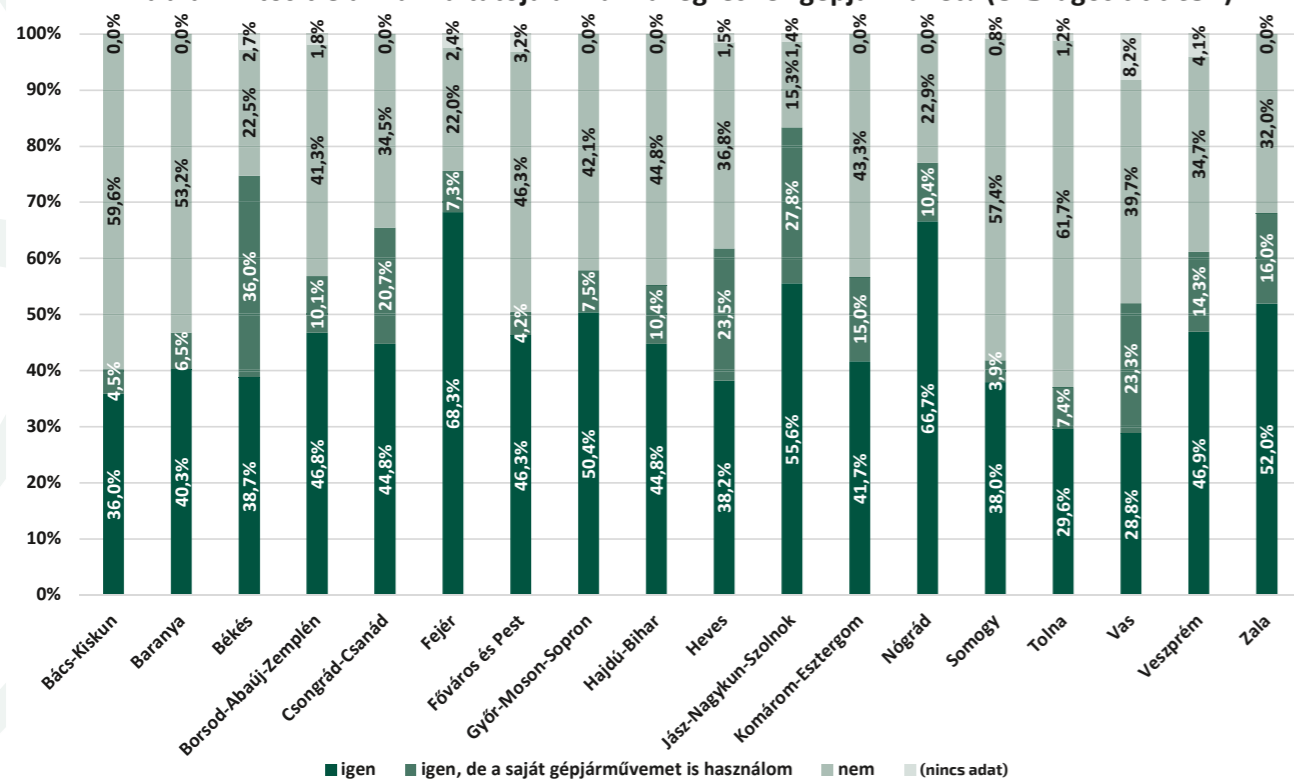
Vadásznapok 2023					
vármegye	rendezvény	időpont hó/nap	helyszín	kontaktszemély	telefonszám
Bács-Kiskun	vármegyei vadásznapi	09. 09.	Petőfiszállás-Pálosszentkút	Miklós Károly	06 30 239 4916
Békés	vármegyei vadásznapi	09. 16.	Békésszentandrás	Zuberecz Tibor	06 30 239 4917
Borsod-Abaúj-Zemplén	Stihl Favágóverseny és Térségi Vadásznapi	08. 26.	Bükkzsérc	Vasas Benedek	06 30 935 0188
	Bódvavölgyi Vadásznapi	09. 16.	Szendrő	Hudák József	06 30 820 4453
Csongrád-Csanád	vármegyei vadásznapi	08. 19.	Ópusztaszeri Nemzeti Történelmi Emlékpark	Hevér Zsolt	06 30 799 2220
Fejér	vármegyei vadásznapi (a Vadgasztrónómiai Fesztivál keretében)	09. 02.	Soponya	Pechtol Lajos	06 30 239 4924
Győr-Moson-Sopron	vármegyei vadásznapi, trófeaszemle	10. 07.	Göbös-major	Orbán Henrik	06 30 239 4926
Hajdú-Bihar	vármegyei vadásznapi, Vadászholgyek Nemzetközi Találkozója	08. 26.	Tiszacsege	Papp Zoltán	06 30 219 4997
Heves	vármegyei vadásznapi	07. 01.	Mátrafüred	Kovács István	06 30 445 6087
Jász-Nagykun-Szolnok	vármegyei vadásznapi	08. 12.	Mezőtúr	Kasuba András	06 30 436 3716 06 56 514 180
Komárom-Esztergom	Országos Vadásznapi	08. 25-26.	Tatabánya	Nagypál Zoltán	06 30 239 4932
Nógrád	idén nem lesz vadásznapi				
Pest	Gerjementi Vadásznapi	10. 06-07.	Pilis, Csernai Pál Múvelődési Ház	Mihály János	06 30 456 3476
Somogy	idén nem lesz vadásznapi				
Vas	vármegyei vadásznapi	09. 02.	Körmend, Battyhány-kastély	Kenesei István	06 30 239 4651
Veszprém	vármegyei vadásznapi (a Szent Jakab Napok keretében)	07. 22.	Sümege	Baracska Lajos/ Tajti Borbála	06 30 239 4652 06 30 239 4653
Zala	vármegyei vadásznapi	08. 26.	Sohollári-völgy	Györfvári Attila	06 30 239 4655



1. ábra: Rendelkezésre álló szolgálati gépjármű (országos, valamint civil szervezetek és üzemi területek által kezelt vadászterületek összehasonlításában)



2. ábra: Biztosít-e a munkáltatója a munkavégzéshez gépjárművet? (országos adatok)



1. táblázat: Kap-e üzemanyag-térítést a saját gépjármű használatára?

Vármegyék	csak szolgálati gépjárművet használok a munkavégzéshez	igen, a futásteljesítménynek megfelelően	igen, havi átlányt	nem	(nincs adat)
Bács-Kiskun	22,5%	15,7%	47,2%	10,1%	4,5%
Baranya	35,5%	9,7%	40,3%	11,3%	3,2%
Békés	18,9%	16,2%	45,9%	17,1%	1,8%
Borsod-Abaúj-Zemplén	30,3%	12,8%	36,7%	19,3%	0,9%
Csongrád-Csanád	17,2%	24,1%	51,7%	6,9%	0,0%
Fejér	43,9%	9,8%	19,5%	9,8%	17,1%
Főváros és Pest	13,7%	18,9%	47,4%	13,7%	6,3%
Győr-Moson-Sopron	36,1%	19,5%	36,1%	3,8%	4,5%
Hajdú-Bihar	25,4%	10,4%	52,2%	10,4%	1,5%
Heves	23,5%	25,0%	38,2%	10,3%	2,9%
Jász-Nagykun-Szolnok	40,3%	4,2%	44,4%	9,7%	1,4%
Komárom-Esztergom	31,7%	25,0%	36,7%	6,7%	0,0%
Nógrád	37,5%	20,8%	27,1%	14,6%	0,0%
Somogy	26,4%	16,3%	50,4%	3,1%	3,9%
Tolna	13,6%	14,8%	56,8%	9,9%	4,9%
Vas	27,4%	26,0%	38,4%	8,2%	0,0%
Veszprém	32,7%	12,2%	32,7%	12,2%	10,2%
Zala	44,0%	4,0%	44,0%	8,0%	0,0%
Országos összes	27,7%	16,3%	42,4%	10,3%	3,4%

2. táblázat: Az 1. táblázat nemleges választ adók a vadászatra jogosult szervezeti működése alapján

vármegyék	civil szervezet	gazdasági társaságok (Kft., Zrt., egyéb) (nem állami)
Bács-Kiskun	8	1
Baranya	4	3
Békés	16	3
Borsod-Abaúj-Zemplén	20	1
Csongrád-Csanád	2	0
Fejér	3	1
Főváros és Pest	10	3
Győr-Moson-Sopron	1	4
Hajdú-Bihar	5	2
Heves	4	3
Jász-Nagykun-Szolnok	5	2
Komárom-Esztergom	2	2
Nógrád	5	2
Somogy	3	1
Tolna	6	2
Vas	4	2
Veszprém	4	2
Zala	2	0
országosan összes	104	34

rendelkezik szolgálati gépjárművel. Ez 43,69 százalékot jelent. Akiknek nem biztosítanak autót, de a benzint és a javításokat fedezik, 556 fő – 41,4% (1. ábra, 2. ábra).

Mindezek után a kibontott statisztikában van egy felettébb érdekes adat. Az 1341 válaszadó közül 138-an (10,3%) írták azt, hogy a munkáltatójuktól a saját gépkocsi használatára semmilyen térítést nem kapnak (3. ábra, 4. ábra). Ez az én olvasatomban minimum két dolgot jelenthet. Egyrészt ezek a kollégák az úgynevezett papírvadőrök, akik nem vesznek fel fizetést, de nem is dolgoznak tő mellett a vadászterületen. A másik variáció az lehet, hogy a benzinpénzt és a javítási költségeket egyszerűen elbarterolják. Szóval a gépkocsik körül van egy kis kavirc, de aki egy fillér térítés nélkül autózik bárkinek, az egyrészt örült, másrészt sikerült jó alaposan elrontania a statisztikánkat...

Agyaki Gábor
hivatásos vadász alelnök



Bizz, de ellenőrizz!

📷 BOTTA ZSÓFIA

AZ ÚJ TÍPUSÚ VADÁSZJEGY BEVEZETÉSÉVEL EZEN OKMÁNY, ILLETVE A JÖVŐBEN MEGJELENŐ ELEKTRONIKUS VADÁSZATI ENGEDÉLYEK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK ELLENŐRZÉSÉT A VADÁSZKAMARA ÜGYFÉLSZOLGÁLATI FELÜLETEIN TUDJUK ELVÉGEZNI. JÓLLEHET, ENNEK MIKÉNTJE MAGÁTÓL ÉRTETŐDŐNEK TŰNHET, ÉS SZAKMAI SZEMPONTBÓL TALÁN NEM A LEGKARDINÁLISABB TÉMAKÉNT TEKINTÜNK ERRE, UGYANAKKOR HATÓSÁGI, RENDVÉDELMI ÉS MINDENMŰ JOGSZABÁLYI FELTÉTELNEK VALÓ MEGFELELÉS TEKINTETÉBEN MÉGIS RENDKÍVÜL FONTOS ISMERNI ÉS HASZNÁLNI A RENDSZERT.

Figyelembe véve a kérdés súlyát, a vadászkamara 2023-ban a hivatásos vadászok éves továbbképzéséhez a vármegyei területi szervezeteknek kiajánlott témaként is javasolta ellenőrzési rendszereink bemutatását. Már csak azért is, mert több olyan visszajelzés érkezett hozzánk, amelyek szerint az új típusú kártyát kézben tartva sokan már igazoltnak tekintik az érvényességet, ami nem felel meg az igazságnak, és hiba, ha azt hisszük: a kártya felmutatásával bármilyen vadászati tevékenységet folytathatunk.

A kialakított felületek számadatokat is szolgáltatnak arról, hogy eddig hány készülékre töltötték le, illetve jelenleg hány eszközön van fenn a vadászkamara lekérdezéshez szükséges applikációja, vagy éppen az ügyfélszolgálati felületről hány érvényesség-lekérdezés történt. Azt látjuk, hogy az alkalmazást Android és iOS készülékekre összesen 2557-en telepítették, és ebből 1889 eszközön fut. Ez a szám ideális lenne, ha csak a mintegy 1400 vadászatra jogosultról beszélnénk, de arról nem tudunk statisztikát szolgáltatni, hogy ebből hány eset volt, amikor a saját érvényesítésüket ellenőriz-

ték a vadászok. Azt látjuk, hogy a lekérdezések száma a január és március közötti időszakban volt a legmagasabb (31 388 alkalom), ami az elmúlt egy év időszakát és az összes lekérdezést tekintve majdnem eléri a 70 százalékot. Ebből arra következtethetünk, hogy zömében az érvényesítést követően próbáltak meggyőződni a lekérdezők a vadászjegy érvényességéről, ami azért problémás, mert az új vadászati évre vonatkozó érvényességet kizárólag március 1-jével látjuk a felületen. A számadatok azt is megmutatják, hogy év közben sajnos nem igazán használják az ellenőrzési felületet, holott napi szinten több ezer lehívásnak kellene megtörténnie.

A hazai vadászok számára fontos információ, hogy a vadászjegy-érvényesítés dömping letételével a vármegyei területi szervezetek minden év márciusa környékén megküldik az illetékes rendőrkapitányságoknak az adott vadászati évben nem érvényesített vadászjegyek listáját. A rendőrség első alkalommal felszólítja a mulasztókat, hogy érvényesítsék a dokumentumot, és amennyiben továbbra sem tesznek eleget a kötelezettségnek, második alkalommal bevonja a lőfegyvertartási engedélyt attól, aki rendelkezik ilyenvel. Ez egyszerűen kiküszöbölhető, ha például vadásztársasági tagság esetén a vadászati év kezdetével ellenőrizzük a beírókönyvben a vadászterületen teljes vadászati évben vadászni jogosult vadászokat a bejegyzett adatok alapján. Ehhez nem is kell fizikailag kézben tartanunk a kártyát, mivel a vadászjegyszám alapján is tudjuk ellenőrizni, hogy a tagság eleget tett-e a feltételeknek, avagy sem. A lekérdezés alkalmával probléma csak akkor merülhet fel a megjelenő eredménnyel, ha az adott illető az érvényesítést elmulasztotta, emellett eltiltásból adódhat a hiba, illetve ha a vadászjegyszáma módosult a lakcím – pontosabban a lakóhely vármegyéjének – változása miatt. Ezekben az esetekben mindenképp érdemes megkeresni az adott személyt, hogy valóban módosult-e a vadászjegye száma, vagy egyéb kérdés kapcsán az érintett vármegyei vadászkamara is áll rendelkezésre.

Az egyéni vadászaton történő vendég kíséréskor érdemes a beírással egy időben ellenőriznünk az érvényességet, mivel pár másodperc alatt tudjuk „csekkolni” a telefonunkkal, hogy van-e a területünkre érkező vadásznak megfelelő jogosultsága. A vadászjegyszám beírása sem bonyolult az erre létrehozott felületen (**ügyfélszolgálat.omvk.hu**), de a plasztikkártyán látható **QR-kód beolvasása** még gyorsabb megoldás.

Külföldi vendégvadászok esetében legalább 24 órával a vadászat megkezdése előtt le kell jelenteni az érkező vendégeket a kiadott vadászati engedély birtokában a vármegyei vadászati hatóságoknak. Főként nagyobb vendégcsoportoknál praktikus ezzel párhuzamosan elvégezni a vadászati engedélyek érvényességének ellenőrzését, így nem a reggeli eligazítástól és a vadászból kell időt rabolnunk. Mivel a vadászati engedélyek esetében is kivezetésre kerülnek a papíralapú dokumentumok, ezentúl a külföldiek esetében is kötelező lesz használni az érvényességek ellenőrzésére a vadászjegy esetében már korábban megismert felületeket.

Fontos látni: a vadászatra jogosultaknak, a vendéget kísérőknek nemcsak egy időrabló plusz feladat, hogy meggyőződjenek a vadászaton részt vevők – úgy belföldiek, mint külföldiek – esetében a személyi feltételek megfelelőségéről, hanem jogszabályi és rendvédelmi szempontból is kötelesség! A vadászat megkezdése előtt már felelősség hárul a vadászat vezetőjére, de ez kiterjed minden résztvevőre, ami később is okozhat fejtörést. Akadhat olyan eset, amikor emlékeinkben talán már homályba merültek a vadászat körülményei, visszamenőleg azonban a különböző eseményeket megvizsgálva derül fény bizonyos hiányosságokra, ugyanis a vadászkamarától több évre visszanyúlóan is kér adatszolgáltatást például a NAV, a TEK vagy éppen a rendőrség. A vadászat minden szereplőjének érdeke, hogy az eseményt a jogszabályi rendnek megfelelően bonyolítsák le, és ennek része a kiépített ellenőrzési rendszer használata.

Botta Zsófia
projektfelelős

Töltse le
a vadászkamara
applikációját
mobiltelefonjára
vagy táblagépére!

Android



iOS



Itt ellenőrizheti online
a vadászjegyek és
a vadászati engedélyek
érvényességét!





Jövőképek

A CÍM TÖBB SZEMPONTBÓL IS FEDI AZON KÉRDÉSEKET, AMELYEKRŐL SZÓ ESETT A VADÁSZKAMARA ORSZÁGOS VADVÉDELMI ÉS VADGAZDÁLKODÁSI BIZOTTSÁGÁNAK JÚNIUS 1-JEI ÜLÉSÉN. A TÖBBÓRÁS EGYEZTETÉS EREDMÉNYEKÉNT KÖRVONALAZÓDTAK A TESTÜLET ÁLTAL SZERVEZETT IDEI SZAKMAI KONFERENCIA TÉMÁI, ILLETVE EBBEN AZ ÉVBEN VALAMELYEST ÁTALAKUL AZ ORSZÁGOS VADGAZDÁLKODÁSI ALAP PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA IS.

Miután ez a grémium a rendezője a vadászkamara éves vadgazdálkodási konferenciájának, ennek tematikája is napirenden volt az egyeztetésen. Az eseményre évek óta hagyományosan az Országos Vadásznapi szombati közönségnapját megelőző pénteken kerül sor. Idén **Tatabányán, augusztus 25-én** szervezik meg az eseményt, amelynek vezérfonala: „modern eszközök és megoldások a vadgazdálkodási és vadászati gyakorlatban”. Így szó eshet a különböző elektronikus – egyebek mellett az éjszakai célzást segítő – eszközökről, azok alkalmazásának lehetőségeiről, az elektronikus ágazati adminisztrációról (polgári nevén: „e-beírókönyv”), vagy éppen a drónok bevetéséről például a szarvasfélék szaporulatának megkeresésében egy adott területen a mezőgazdasági munkák megkezdése előtt. Mindezen témák az elmúlt években egyre gyakrabban kerültek napirendre, a vadászkamara célja pedig, hogy szakavatott előadók foglalják össze a kapcsolódó legfontosabb tudnivalókat, tapasztalatokat. Bizonyosan minden gyakorló vadász számára egyértelmű, hogy a technikai fejlődés elérte szakmánkat is, és a különböző berendezéseknek, szoftvereknek meg kell találnunk a helyét a mindennapi

gyakorlatban. Méghozzá oly módon kell ezt megtennünk, hogy kiaknázzunk minden bennünk rejlő lehetőséget, senkinek ne okozzanak kényelmetlenséget, könnyebbé tegyük általuk a tevékenységünket, ugyanakkor alkalmazásuk ne vessen fel vadászati aggályokat. (A konferencia részleteiről a közeljövőben minden felületünkön hírt adunk majd.)

Maradva a jövőnél: a grémium feladata, hogy az elnökség részére javaslatokat fogalmazzon meg az Országos Vadgazdálkodási Alap soron következő, 2024/2025. évi kiírásával kapcsolatban. Ahogy ez a vadászkamara idei küldöttközgyűlésén is elhangzott, az elmúlt esztendő – azok közül is különösen a tavalyi aszályos év – rámutattak arra, hogy az alap célterületeinél időszerűvé vált a finomhangolás. A bizottságnak feltétlenül figyelembe kellett vennie a pályázat iránti óriási érdeklődést, amely tavalyi forráshiányhoz vezetett. A vadgazdálkodás támogatására a vadászkamara a jövő évre is 500 millió forintot különített el, így a bizottság egyik fő célja a pályázati kiírás oly módon történő átalakítása volt, hogy a Vadgazdálkodási Alap szellemiségét, a tartós vadgazdálkodási célú fejlesztéseket szem előtt tartva, az ehhez illeszkedő és a kiírás szerint tartalmi és formai szempontból is megfelelő pályázatok meg-

valósuljanak, minimális legyen a forráshiány miatt elutasított pályázatok száma. Felmerült egyes célterületek szüneteltetése, így a kotlósos apróvadnevelés és a fás szárú szegélyek, csenderesek telepítési támogatását várhatóan felfüggesztik. Továbbra is kiemelt cél a tartós, több évig fenntartható élőhelyfoltok kialakítása és a vadászterület vízellátásának fejlesztése. A támogatható növényfajok listáját szintén racionalizálják. A ragadozógazdálkodás a jövőben is sarkalatos kérdés, így a komplexitásának és a beszerzett eszközpark üzemeltetésének figyelembevételével várhatóan a jövőben is támogatható célterület marad. Az összetettség, a több támogatható elem beépí-

A területi szervezetek Vadvédelmi és Vadgazdálkodási Bizottságai továbbra is nagy mértékben tudják támogatni a vármegyei jogosultak pályázatait az előzetes véleményezések során, amihez a központi szervezet is hozzáteszi bírálati tapasztalatait. Várhatóan megmarad a tisztázó kérdés és a hiánypótlás rendszere, valamint a pályázatok összeállításához további segítséget jelent majd az, hogy a pályázók számára nem egyértelmű feltételek definiálását a kiírásba emelik át, így minden, a formai és tartalmi megfeleléshez szükséges ismeret ebben a dokumentumban lesz megtalálható. A változtatásokat leköveti a KAPOR program is, ahol ugyancsak cél a „jó” pályázatok be-



tése az egyes pályázatokba ezután is előnyt jelent valamennyi kiírt pályázható célterület esetében. Várhatóan megemelkedik az önrész mértéke és a pontozási rendszer is részben átalakul. Nem jár majd például pluszpont arra, ha egy vadászatra jogosult több célterületre is nyújt be pályázatot, a célterületi értékszámok közötti különbség a bizottsági elképzelés szerint csökkenni fog, a bíráló szakmai véleménye viszont nagyobb súllyal esik majd latba.

nyújtása, amit a korábbi évekhez hasonlóan figyelmeztetések, hibaüzenetek segítenek az összeállítás során.

A végleges javaslatcsomagról még egyszer tárgyal majd a testület, és végül az elnökség dönthet a végleges kiírásról, amely – mint minden évben – várhatóan augusztus végéig megjelenik a szervezet honlapján.

Országos Magyar Vadászkamara

Ellenszelünk

A CÍM CSALÓKA, MEG FOG LEPŐDNI AZ OLVASÓ: NEM A „SÖTÉT- ÉS MÉREGZÖLDEKRŐL” OLVASHAT, NEM IS AZ ÁLLATVÉDŐKRŐL VAGY A POLITIKAI ALAPON VADÁSZATELLENESEKRŐL. A CIKK VADÁSZTÁRSÁKRÓL ÉS – AMI ENNÉL FONTOSABB! – VADÁSZTÁRSÁKNAK SZÓL. A FŐSZEREPLŐK AZON KEVESEK, AKIK EGY-EGY JOBB ESETBEN MEGGONDOLATLAN, ROSSZABB ESETBEN ELŐRE MEGFONTOLT TETTEL TÖBBÉVNYI MUNKÁNKAT ROMBOJÁK LE. A CIKK AZOKAT A PARADOX HELYZETEKET VESZI GÓRCSSÓ ALÁ, AMIKOR TAGSÁGUNK EGY KIS RÉSZÉ A TÖBBSÉG ÉS A SAJÁT ÉRDEKKÉPVISELETE ELLEN DOLGOZIK, RENDSZERINT TERMÉSZET- ÉS/ VAGY ÁLLATVÉDELEMI JOGSZABÁLYOKAT SÉRTVE ÉS ARÁNYTALANUL NAGY KÁROKAT OKOZVA.



Fontos alapvetés: a vadgazdálkodás, a vadászat ma nem lehet öncélú, csakis egy komplex rendszer részeként értelmezhető. Ugyanazon a pályán „játszunk” a mezőgazdasággal, az erdőgazdálkodással, a természetvédelemmel, az állatvédelemmel. Munkánk során ezt tartjuk szem előtt a vadászati érdekképviseleteknél, és az évek alatt sikerült elhelyeznünk ágazatunkat ebben a rendszerben.

SZISZÜPHOSZ

Ma már természetes, hogy az agrártárca a jogszabályalkotási munka során rendre egyeztet velünk – a természetvédelmi kérdéseket illetően is. Talán nem szorul bővebb magyarázatra, hogy a vadgazdálkodás közvetlenül szolgál természetvédelmi célokat. Nem véletlen, hogy nemzeti park igazgatóságok sok esetben szintén kezelnek vadászterületet is. (Megnézhetné magát például a tűzok, ha az élőhelyén nem lenne erőteljes ragadozókontroll...) A másik oldalról nézve: a vadászkamara külön Természetvédelmi Szakbizottságot is működtet, amely az Országos Elnökség munkáját segítő javaslattevő, véleményező és szaktanácsadó testület.

2011-ben évekre szóló, többoldalú megállapodást kötöttünk a vadászható fajok köréről és az apróvad fajok vadászati idényéről, valamint az egyes trófeák behozataláról. Ennek mások mellett aláírója a szaktárca, a Magyar Természetvédelmi és Madártani Egyesület (MME) és a WWF Magyarország is.

Az MME-vel egyébként is folyamatos az együttműködésünk. A vadászkamara is részt vett néhány éve a szervezet által koordinált „Partnerség a parlagi sasokat érintő mérgezések megszüntetéséért” című pályázatban, amely egyébként nemzetközi díjat is nyert: Az EU Natura 2000 díját odaítélő nemzetközi szakmai zsűrije a „Természetvédelem” kategóriában induló 35 pályázat közül hirdette ki győztesnek. 2022-ben 8,1 millió forintot költöttünk az MME új, „Magyarország ragadozó madarai és baglyai” című, kétkötetes kiadványának beszerzésére, amely könyveket hivatásos vadászoknak juttattuk el, hogy erősítsük szakmai felkészültségüket. Az MME-vel és az Országos Magyar Méhészeti Egyesülettel közös, egységes állásfoglalást is kiadtunk 2020-ban a Közös Agrárpolitika 2021–2027 közötti támogatási időszakának tervezéséhez.

Nem hivatalos, de legalább ilyen gördülékeny együttműködést sikerült kialakítanunk az

állatvédelemmel. Számos civil állatvédő szervezettel (Noé Állatotthon Alapítvány, Állatmentő Szolgálat, Fehérkereszt Állatvédő Liga, Mályi Természetvédelmi Egyesület, Bojtár, telefonos állatvédelmi jogsegélyszolgálat Egyesület, hogy csak a nagyobbakat említsük) jó és élő kapcsolatot ápolunk. A vadászkamara főtárgya tagja a Nemzeti Állatvédelmi Tanácsnak (Ovádi Péterrel, a tanács elnökével, az állatvédelmi cselekvési terv kidolgozásáért és végrehajtásáért felelős kormánybiztossal a Nimród 16–19. oldalán olvashat interjút.) Az Országos Magyar Vadászati Védegylet aktívan közreműködött az Állatorvostudományi Egyetem Állatvédelmi Jogi, Elemző- és Módszertani Központjának munkájában, amely során kidolgozták az Állatvédelmi Kódexet. A Védegylet egyik első aláírója, így alapítója is a dokumentumnak. A fenti szervezetek mára egyeztetnek velünk, korrektül is nyilatkoznak meg, ha a szakmánkról van szó, akár közös felületeken is.

Azt is érdemes látni, hogy a sajtókapcsolatok aktív ápolása az elmúlt években szintén érezteti a hatását: elhanyagolható a vegytisztán vadá-

A cikkben olvashat több Facebook-hozzászólást (a lapzártáncig érkezett 668-ból), illetve pár idézetet üzenetekből, amelyeket a mindeddig legnagyobb felháborodást kiváltó borsodi farkas-ügy kapcsán kaptunk

szatellenes, tév- és félinformációkkal operáló, csúsztató cikkek száma még olyan esetekben is, mint a borsodi farkas-ügy. Sikerült elérnünk, hogy a nagy, országos médiumok munkatársai megkeressenek bennünket,

amikor az ágazatunkat érintő témával foglalkoznak. Csak idén az érdekképviseletek országos szervezetei június végi lapzártáncig 59-szer szerepeltek jellemzően a legnagyobb, országos médiumokban (ebből több mint 20-szor a borsodi farkas-ügy kapcsán). Így van lehetőségünk idejekorán tiszta vizet önteni a pohárba – amikor és amennyire ezt lehet.

Kérdés: mire elég mindez, ha rendszeresen visszalöknek a lejtőn...?

A KŐSZIKLA

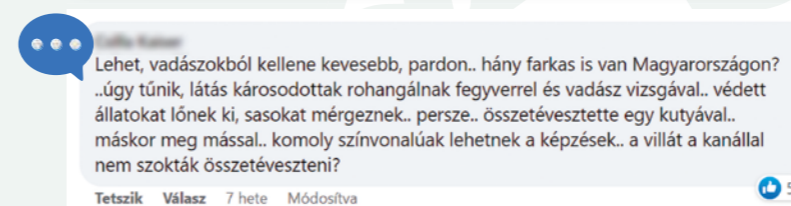
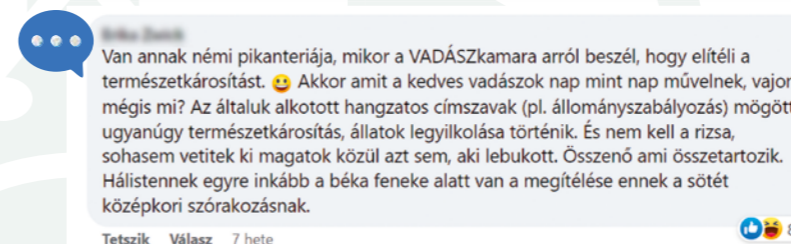
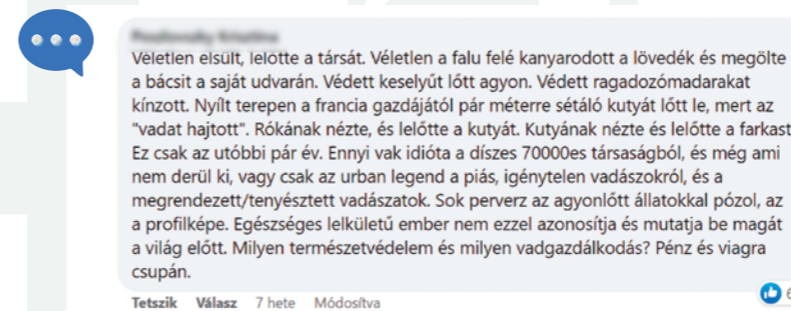
Álljon alább csak néhány ügy az elmúlt évekből, amikor bizonyítottan vagy feltételezhetően vadászjeggyel rendelkező személyek vadászati tevékenységhez kapcsolódóan követtek el szabálysértést vagy bűncselekményt. Az ítéletekre, fejleményekre – ott, ahol vannak – most nem érdemes kitérnünk, hiszen, ha a közbeszédben

hírbe hozták a vadászatot egy ügygel, utána már nem sokat nyom a latba, hogy valóban érintettek vagyunk-e.

- 2014-ben Nógrád vármegyében vadász medvét lőtt lesvadászatón. (A vadászati érdekképviseletek akkor közleményben ítélték el a történeteket.)

- 2016-ban Bács-Kiskun vármegyében egy hivatásos vadász elejtette egy közelben kempingező francia pár elkőborolt kutyáját. Kezdetben a vadászatra jogosult úgy nyilatkozott, hogy a tetemet elásták, ám később azt állatvédők a Dunából fogták ki. A történetekkel szinte minden nagyobb hazai médium foglalkozott.

- A turai Szent András Dombi Vadásztársaság területén 2021 nyarán több mint száz, méregtől elpusztult állat teteme került elő – valamint 140 mérgezett csali. (A vadászati érdekképviseletek a szinte minden magyar



Követeljük a gyilkos nevének és fotójának közzétételét! Jogunk van kiközösíteni és lehetőség szerint törvényes eszközökkel bojkottálni ha a hírek igazak, hogy vállalkozó a vállalkozását. Az ilyen morderi orkoknak nincs helye az emberek között. Most megmutathatja a vadásztársadalom melyik oldalon is áll. Összezárnak vagy kivágják magukból a fekélyt.

A többi vadász pedig mélysegesen szégyelli magát, hogy meg sem próbálja védelmezni az ilyen démoni lényektől a védett állatokat. Ez van amikor valaki pszichoterápia helyett vadászni kezd, hogy az önértékelési és potencia problémáit a mentális betegségeivel együtt kezeltesse.

Tetszik Válasz 7 hete

52

Azért az a 70000-es magyarországi egyedszám túl sok már, nem kellene a tifélétek populációját is jól megszabályozni?

Tetszik Válasz 7 hete

69

Semmiféle visszatartó ereje nincs a kamarának, hogy az ilyen illegális kilövéseket megakadályozza. Már rég olyan szabályokat kellene alkalmazni az ilyen elkövetőkkel szemben, hogy a többinek eszébe se jusson hasonlót elkövetni!

Tetszik Válasz 7 hete

14

vadászhoz eljutó Nimród Hírlevél 2022. márciusi számában három oldalon hívták fel a figyelmet a ragadozó madarak védelmére és a hasonló esetek veszélyeire, az anyagot dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a Védjegyet, illetve dr. Jámor László, a vadászkamara elnöke jegyezte.)

• Tavaly találkozhattunk egy híradással arról, hogy Békés vármegyében még 2020-ban élvező csapdákkal ragadozó madarakat fogott egy férfi, majd az eszközökből hurkos bottal rángatta ki és elvitte azokat. Az ügyben az MME tájékoztatása szerint a Nemzeti Nyomozó Iroda is vizsgálatot folytatott állatkínzás gyanúja miatt. Az esetekről több vadkamerás felvétel is készült, ezeken zöldruhás személy látható.

• Szintén tavaly tavasszal egy jeladós barátkeselyűt lőtt le egy vadász, az ügyben vadőr is érintett. Több személy ellen folytattak nyomozást, négy egerészölyv elpusztításával is meggyanúsították őket.

• Talán a legnagyobb visszhangot egy svájci, jeladós farkas esete váltotta ki. A fokozottan védett nagyragadozó útját több ezer kilométeren keresztül követték, mígnem áprilisban, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében eltűnt. Csak a levágott jeladót sikerült megtalálni. A híradások szerint egy vadász lőhette le az állatot.

• 2021 novemberében nagy port kavart az az eset, amikor Tolna vármegyében, a Bátaszéki Vadásztársaság területén egy társas nagyvad-vadászaton bér vadászok hét gímszarvasbikát

ejtettek el. Az ügyben a vadászkamara etikai eljárásának eredményeként egy személyt etikai büntetéssel sújtott, és bevonta a vadászjegyét. (Részletek a 2023. februári Nimród Hírlevélben.)

• Több esetről tudunk, amikor védett vagy fokozottan védett faj sérült vagy elpusztult egyedéről, netán kutyáról bizonyosodott: vadászatra is alkalmas fegyverrel (általában söréttel) lőtték meg.

• Évente többször találkozhatunk nem megfelelően vagy kockázatos környezetben kihelyezett hattyúnyak csapdákról szóló híradásokkal. Az eszközök ragadozó madarakat és kutyákat is fognak, erről fotók készülnek, amelyek aztán bejárják a világhálót és a hírműsorokat.

• Szintén minden esztendőben előfordul, hogy egy kutya elejtése körül fellángolnak az indulatok, és civilek, illetve állatvédők a lelövés jogosságát firtatják.

• Külön cikket is érdemelne, miként kommunikálnak némely vadásztársaink a közösségi médiában. A trágárságokról, személyeskedésről nem szólva, mert nem érnek annyit, egy példa a sok közül. Hozzászólás a borsodi farkasos ügghöz, egy olyan cikkhez, amely tényként kezelte, hogy vadász lőtte le az állatot: „Jól tette! Üdv a vadásznak!”

Hasonló esetekben a vadászkamara sajátsgos satuban találja magát. Egyes vadásztársak azt várják, hogy az érdekképviselő bármi áron segítsen, nyilvánítson határozott ellenvéleményt a vádakkal kapcsolatban, dobja a csákányt a kirakatba. Mindeközben erre jogilag sem feltétlenül van lehetőség, és ha egyértelműek a körülmények és a nyilvánosságot megjárta eset a vadász hibája, akkor elvtelen védekezésbe és vagdalkozásba az érdekképviselő nem megy bele. Nem lehet célunk, hogy olyat védjünk, aki szabályt sértett, törvényt szegett. Nem dolgozunk, hogy bármit is a szőnyeg alá seperjünk vagy eltussoljunk, egy köztestületnek, a vadászok szakmai kamarájának ez végképp nem lehet feladata. Már csak azért sem, mert a közösség érdekeit kell védenünk – márpedig ilyen helyzetekben pontosan azzal állunk ki mellette, hogy egyértelművé tesszük: a közösség és

annak előjárói elítélik a hasonló eseteket, sőt kivetik maguk közül a szabályszegőket. Számos esetben közvetlenül vagy akár a médián keresztül segítünk, amikor a vád a kezdetektől bizonyíthatóan hamis volt. Viszont a szabályokat egyértelműen szándékosan áthágóknak nincs helye a vadászok között, illetve – ahogy egy jogállamban bármely más szakterület esetében – meg kell kapniuk tettük súlyához mért büntetésüket.

A jelentős vadászati, vadgazdálkodási érdek mellett természetesen ezt követeli tőlünk a nem vadászó társadalom is. Ugyanis miközben a vadászok táborán belül hitéleti vitákat folytatnak a jó és rossz – egyébként jog szerint tiszta – megítéléséről, addig a másik oldalról is kapjuk a kritikát: civilek, laikusok, állat- és természetvédők markáns fellépést, súlyos következményeket követelnek, akár már az első híradások alapján is. Teszik ezt néha jogosan,

máskor pedig akkor is, ha a vadászkamarának egy ügy adott stádiumában (vagy egyáltalán) nincs is illetékessége. Egy biztos: mi kerülünk az arcpontra, és álljuk más helyett a záporozó pof... megkereséseket.

Jól tudjuk, hogy a fentiekhez hasonló ügyek statisztikailag kimutathatatlanok a számok világában. Évi néhány visszaeset nem tendencia, ha 70 000 vadászból (közülük mintegy 2700 hivatásos vadászból), majd' másfél ezer vadászatra jogosultból, évi több százezer golyós és több millió sörétes lövésből, több tízezer társas és több százezer egyéni vadászatból indulunk ki. De a közvélemény nem statisztika alapján dolgozik, mint ahogy a sajtó sem...

...és a megoldás? Nos, ahogy az életben legtöbbször, először magunkba kell néznünk. Vagyis **a megoldás a ti kezetekben van, vadásztársak!** A médiában számtalanszor nyilatkozunk egy-egy konkrét, már ránk égő eset kapcsán, hogy a vadászok többsége nem tenne ilyet, elítéli a történeteket, és a vadászat egyáltalán nem arról szól, ami adott esetben heves indulatokat váltott ki. De csak akkor lehetünk hitelesek, akkor tudjuk a vadászok érdekeit szolgálni és az ágazatot hatékonyan képviselni, ha tevékenységünk nem visszatetszést keltő, hanem vállalható! Nehéz úgy tárgyalni bárkivel, előnyöket, kompromisszumokat elérni, hogy előző este tele van az internet egy-egy horrorfilmből illő „vadászati” ügy részleteivel, képeivel, videóval. **A vadászkamara nevében kérünk mindenkit, hogy ne tegyen blödséget, ha pedig szándékosság bizonyosodik be, úgy a vadászkamara az első, aki támogatja a tett súlyához igazodó megtorlását.**

Munkánkat folytatjuk, hiszen valóban hisszük, hogy 70 000 vadász nem a „balhéra vadászik”. Mert a balhéson kívül a többiek, igazi vadásztársainkat minden képességünkkel segíteni és képviselni szándékozunk. Tőlük azt kérjük, **helyben is tegyenek a hasonló esetek megelőzéséért**, de úgy, hogy még az árnyékuk se vetülhessen ránk!

Földvári Attila
szóvivő

Országos Magyar Vadászkamara

FW: Farkas

OK OMVK Központ
Címzett
Máskor is kap
H 2023. 04. 17. 8:43

From: [Redacted]
Sent: Saturday, April 15, 2023 12:28 PM
To: OMVK Központ <info@omvk.hu>
Subject: Farkas

Tisztelt omvki!

Az önök egyik tagja, aki a farkast kilőtte, szégyent hozott egy egész nemzetre!
Ha van önökben egy kicsi kis emberség és jóérzés, akkor azonnal kizárják a vadásztársaságból és azonnal belső vizsgálatot indítanak. Illetve a hatóságokkal együttműködnek.

ÉS VÉGÜL EGY ÜDÍTŐ KIVÉTEL ATTÓL, AKI JOBBRÓL ELŐZ

FW: Vélemény a szabadon kószáló veszélyes nagyragadozó ügyében

OK OMVK Központ
Címzett
H 2023. 05. 15. 11:32

From: [Redacted]
Sent: Monday, May 15, 2023 11:24 AM
To: OMVK Központ <info@omvk.hu>
Subject: Vélemény a szabadon kószáló veszélyes nagyragadozó ügyében

Tisztelt Országos Magyar Vadászkamara!

A néhány hete Hidasnémetinél kilőtt farkas, és jelenleg a Bükkben kószáló barnamedve, valamint minden más szabadon kószáló veszélyes nagyragadozó ügyében szeretném Önöknek a nagyon rövidre fogott véleményemet leírni.

Felhívó az Önök véleménye és hozzáállása, hogy jobban védik egy veszélyes nagyragadozó életét (farkas, medve, hiúz, stb.), mint az emberek életét és testi épségét!

Kérem, hogy írják le nekem, és tegyék a weboldalukon és a médiában is nyilvánossá, hogy "Önök felelősséget vállalnak azért, hogy egyetlen szabadon kószáló medve, farkas vagy hiúz sem fog senkit megfélemlíteni, megtámadni vagy megölni. Amennyiben mégis, akkor Önök, mint illetékes szakemberek teljes felelősséget vállalnak a következményeikért."

Várom a válaszukat!

Köszönöm szépen!

Tisztelettel: [Redacted]



Újabb elismerés a vadászati múzeumnak

A SZABADTÉRI NÉPRAJZI MÚZEUM 2023-BAN KÖZÖSSÉGI MÚZEUM ELISMERÉSBEN RÉSZESÍTETTE A SZÉCHENYI ZSIGMOND KÁRPÁT-MEDENCEI MAGYAR VADÁSZATI MÚZEUMOT. AZ ÁTADÁSRA MÁJUS 11-ÉN KERÜLT SOR A TATAI NÉMET NEMZETISÉGI MÚZEUMBAN, AZ „EGY A SZÍV, AZ AKARAT” MOTTÓ JEGYÉBEN ZAJLÓ, A KÖZÖSSÉGEK HEТЕ KERETÉBEN MEGRENDEZETT SZAKMAI KONFERENCIÁN. ENNEK RÉSZÉKÉNT A DÍJAZOTT INTÉZMÉNYEK BEMUTATHATTÁK A KÖZÖSSÉGI RÉSZVÉTELEN ALAPULÓ SZAKMAI TEVÉKENYSÉGÜKET EGY RÖVID ELŐADÁS KERETÉBEN.

Egy muzeális intézmény akkor nevezhető Közösségi Múzeumnak, ha tevékenységének tervezésében, működésének megvalósításában és értékelésében a település, a helyi közösség lakosai, civil szervezetei tevékenyen részt vesznek, és mindez megjelenik az intézmény munkáját meghatározó dokumentumokban is. A társadalmasítás – azaz a közösségi részvételen alapuló működés – lényege, hogy a különböző közösségekkel stratégiai összefogásban dolgozzon a múzeum és valósuljanak meg tevékenységei.

A hatvani Grassalkovich-kastélyban működő Vadászati Múzeum egyik fő célja, hogy Hatvan

várossal, az itt működő civil szervezetekkel, kulturális intézményekkel, vállalkozásokkal szoros és dinamikus együttműködést alakítson ki. Ennek a közös munkának lett a gyümölcse 2023-ban a Közösségi Múzeum elismerés.

Mindehhez hozzájárultak olyan rendezvények, koncertek, szakmai konferenciák, táborok, amelyek helyi közösségi részvételen alapultak, és amelyeknek intézményünk otthonukul szolgált. Együttműködés jött létre több hatvani kulturális intézménnyel, múzeummal, valamint helyi egyesületekkel, vendéglátóipari egységekkel és vállalkozásokkal. A múzeum szeretne a jövőben is helyet biztosítani a helyi közösségeknek, szeret-

ne bekapcsolódnai az új ötletek megvalósításába és együtt újabb programokat létrehozni. A Közösségi Múzeum elismeréssel együtt a múzeum már három díj büszke tulajdonosa, hisz 2020-ban Múzeumpedagógiai Nívódíjat, 2022-ben pedig Családbarát Múzeum címet szerzett.

Összességében ez az elismerés nemcsak azt fejezi ki, hogy a hatvani közösségi élet meghatározó szereplője vagyunk, hanem azt is, hogy az itt dolgozó munkatársak egy kiváló kollektívát alkotnak, amelynek elsődleges küldetése, hogy az intézmény elnyerje méltó helyét a kulturális és a vadászvilágban.

Máskülönben a 2023-as esztendő első fele rengeteg változást hozott és sok új tapasztalattal gazdagított bennünket. A kiállítóterek folyamatosan bővülnek és újulnak meg, de nem csak ettől lesz igazán „vadászati” a múzeum, hanem a szolgáltatások tovább színesedő palettájától is.

Intézményünk első alkalommal szolgált otthonául egy vadásztanfolyamnak, amelynek keretében a kiállítóterek oktatási lehetőségeit merítették ki a képzés oktatói. Továbbá vadhúsvizsgáló tanfolyam is zajlott itt, és az év további részében szintén lesz lehetőség a tanfolyamok között válogatni, hiszen a hatvani Grassalkovich-kastély számos képzésnek biztosít helyszínt.

Az Országos Magyar Vadászkamarával, valamint annak a vármegyei területi szervezeteivel is szorosabba fűztük az eddig is aktív együttműködést, hiszen több vármegyei hivatásos vadász szakmai továbbképzésnek ad és adott otthont a Széchenyi Zsigmond Kárpát-medencei Magyar Vadászati Múzeum. Az ifjúságnevelésben is jelentős szintet lépett ez az összefogás, hiszen a vadászkamara vármegyei területi szervezetei által szervezett gyermektáborok résztvevői is ellátogatnak a kastélyba.

A kitartó munka eredménye a statisztikai adatokban is meglátszik, hiszen a látogatók száma 23 százalékkal növekedett a 2022-es adatokhoz képest, illetve a múzeum jóval nagyobb médiafigyelmet kaphatott az elmúlt időszakban, ennek köszönhetően az ország egyre távolabbi pontjairól érkeznek ide az érdeklődők.

**Lakatos Anna
igazgatóhelyettes**

ÚJ MOBILSZOLGÁLTATÓI SZERZŐDÉS

Kedves vadászkamara tagok! Örömmel tájékoztatjuk önöket, hogy mobil szerződést kötöttünk a Vodafone szolgáltatóval. A kedvezményes tarifákról és további részletekről az alábbi QR-kódon tájékozódhatnak vagy az országosan elérhető üzlethálózatokban.

